

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛОРЕЧЕНСКИЙ РАЙОН КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ПРОТОКОЛ

общественных обсуждения в форме общественных слушаний объекта государственной экологической экспертизы проектная документация: «Реконструкция объекта капитального строительства «Предоставление бюджетных инвестиций в целях финансового обеспечения проектных и изыскательных работ, строительства инфраструктуры системы вывоза отходов с территории города –курорта Сочи» п. 1.76.2 краевой целевой программы «Обеспечение строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», утвержденной постановлением главы администрации Краснодарского края № 723 от 19.08.2009. 1.2 этап Межмуниципальный полигон твердых бытовых отходов в Белореченском районе Краснодарского края 1-я очередь (карта)-Пусковой комплекс полигона ТБО на 3 года эксплуатации» увеличение площади полигона на 4 Га».

15 марта 2023 года

город Белореченск

Дата проведения общественных слушаний: 27 февраля 2023 года, время проведения 14.00 часов.

Место проведения: 352630, Краснодарский край, город Белореченск, ул. Ленина, д. 64, актовый зал администрации Белореченского городского поселения.

Председатель комиссии: С.В. Сидоренко – глава муниципального образования Белореченский район.

Заместитель председателя комиссии: К.А. Ивлев -начальник управления промышленности, транспорта, строительства и ЖКХ администрации муниципального образования Белореченский район.

Секретарь: Ю.В. Павлович – главный специалист управления промышленности, транспорта, строительства и ЖКХ администрации муниципального образования Белореченский район.

Присутствовали:

Члены комиссии:

А.Г. Агамаян - начальник отдела строительного контроля АО «Крайжилкомресурс»;

Д.И. Буряк - заместитель генерального директора АО «Крайжилкомресурс»;

Г.В. Быков - генеральный директор АО «Крайжилкомресурс»;

В.Г. Галкина - инженер-эколог АО «Крайжилкомресурс»;

О.А. Корниенко - общественный активист Белореченского района;

Т.П. Марченко - председатель Совета муниципального образования Белореченский район;

М.С. Масько - инженер-эколог ООО «ПИ ИнТехПро»;

Л.В. Семенова - начальник отдела охраны окружающей среды Управления промышленной безопасности, охраны труда и экологии ООО «ЕвроХим-БМУ»;

А.С. Фалин - директор ООО «ПИ ИнТехПро»;

С.Н. Штерн - председатель Межрегиональной социально экологической общественной организации «Экологический центр».

Общее количество участников общественных слушаний – 70 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Объект государственной экологической экспертизы - проектная документация: «Реконструкция объекта капитального строительства «Предоставление бюджетных инвестиций в целях финансового обеспечения проектных и изыскательных работ, строительства инфраструктуры системы вывоза отходов с территории города –курорта Сочи» п. 1.76.2 краевой целевой программы «Обеспечение строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», утвержденной постановлением главы администрации Краснодарского края №723 от 19.08.2009. 1.2 этап Межмуниципальный полигон твердых бытовых отходов в Белореченском районе Краснодарского края 1-я очередь (карта)-Пусковой комплекс полигона ТБО на 3 года эксплуатации» увеличение площади полигона на 4 Га.

СЛУШАЛИ:

Председателя комиссии Сидоренко С.В.: Добрый день, уважаемые жители, уважаемые члены комиссии.

Сегодня, 22 февраля 2023 года, в 14 ноль ноль мы проводим общественное обсуждение в форме общественных слушаний. Секретаря комиссии попрошу доложить, правомочна комиссия заседать и проводить общественные слушания. Члены комиссии все явились.

Павлович Ю.В.: Да.

Сидоренко С.В.: Спасибо. Значит, уважаемые общественники, сегодня мы проводим общественные обсуждения в форме общественных слушаний объекта государственной экологической экспертизы, проектной документации: «Реконструкция объекта капитального строительства «Предоставление бюджетных инвестиций в целях финансового обеспечения проектных и изыскательных работ, строительства инфраструктуры системы вывоза отходов с территории города – курорта Сочи» п. 1.76.2 краевой целевой программы «Обеспечение строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», утвержденной постановлением главы администрации Краснодарского края № 723 от 19.08.2009. 1.2 этап Межмуниципальный полигон твердых бытовых отходов в Белореченском районе Краснодарского края 1-я очередь (карта)-Пусковой комплекс полигона ТБО на 3 года эксплуатации» увеличение площади полигона на 4 Га».

Хочу сказать, что проведение общественных слушаний организовано администрацией муниципального образования Белореченский район по инициативе акционерного общества «Крайжилкомресурс» в соответствии с Приказом Минприроды России от 01.12.2020 №999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду».

Информация о проведении общественных слушаний по указанному вопросу была размещена на сайтах: администрации Белореченского района (https://adm-belorechensk.ru/attach/news/2023/2023_1.pdf; https://adm-belorechensk.ru/attach/news/2023/2023_01_20_26.pdf; <https://adm-belorechensk.ru/view/eco.php>), Министерства природных ресурсов Краснодарского края (<https://mpr.krasnodar.ru/activity/gosudarstvennaya-ekologicheskaya-ekspertiza-gee/informirovanie-obshchestvennosti/reestr-vedomleniy-o-provedenii-obshchestvennykh-obsuzhdeniy/264326>), Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (<https://rpn.gov.ru/public/270120231145525/>; <https://rpn23.rpn.gov.ru/public/270120231145525>), в газете «Огни Кавказа» (№4 от 26 января 2023 г.) в соответствии с требованиями законодательства (пункт 7.9.2.Приказа Минприроды России от 1 декабря 2020 года за номером 999).

Цель проведения общественных слушаний — это информирование населения о намечаемой АО «Крайжилкомресурс» хозяйственной деятельности.

Постановлением администрации от 20 января 2023 года за номером 26 была образована комиссия по проведению общественных слушаний, которая сегодня по докладу секретаря правомочно заседать с целью планирования деятельности АО «Крайжилкомресурса», которая выносится на слушания. Это расширение площади полигона до четырех гектар для увеличения его мощности.

Материалы по объекту общественных слушаний были доступны для ознакомления с шестого февраля по девятое марта 2023 года включительно и были размещены по двум адресам в городе Белореченске: улица Красная 35, абонентской отдел акционерного общества «Крайжилкомресурс» и улица Ленина, 66 администрация Белореченского района.

Хочу отметить, что замечания, предложения от общественности и всех заинтересованных лиц принимаются в письменном виде до 19 марта 2023 года включительно по названным ранее адресам нахождения материалов.

Во время проведения слушаний участники слушаний могут предоставлять замечания, предложения в письменном виде представителю АО «Крайжилкомресурс» или в устном виде.

Все замечания и предложения лиц, не являющихся участниками общественных слушаний, а равно, замечания, предложения, не позволяющие установить фамилию, имя, отчество, место жительства физического лица, а также название или организационно-правовую форму юридического лица в протокол вноситься не будут и останутся без рассмотрения.

Хочу обратить внимание, что во время проведения общественных слушаний всем необходимо соблюдать порядок. С мест не выкрикивать, соблюдать регламент. Каждому в порядке очередности будет предоставлено право для озвучивания вопроса. При обращении с вопросом нужно четко формулировать его, озвучивать свою фамилию, имя, отчество для внесения в протокол. Лиц, допустивших нарушения общественного порядка при прохождении слушаний, в том числе с призывами бойкотировать они будут удаляться из зала и привлекаться к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предлагаю озвучить следующий регламент:

Первое: доклад о деятельности в формате с озвучкой видеоматериалов до 15 минут.

Содокладчик по экологическим аспектам деятельности до 10 минут.

Вопросы и ответы на них до 30 минут.

Выступление общественников до пять минут каждый.

Подведение итогов до трех минут и закончить проведение общественных слушаний за полтора часа без перерыва.

Члены комиссии прошу проголосовать за данный регламент. Прошу поднять руки. Кто за? Принято. Других предложений по регламенту нет. Тогда этот регламент принимается к исполнению для ведения протокола. Просьба всех выступающих представляться.

Сидоренко С.В.: с докладом о деятельности выступит генеральный директор АО «Крайжилкомресурс» Быков Геннадий Васильевич, прошу вас, Геннадий Васильевич.

ВЫСТУПИЛИ:

Быков Г.В.: Спасибо, Сергей Васильевич. Здравствуйте, уважаемые коллеги! Мы АО «Крайжилкомресурс» совместно с проектным институтом ООО «ПИ ИнТехПро» подготовили доклад, который вы увидите сейчас на экране. Доклад этот по технологиям, необходимым для «Реконструкции объекта капитального строительства: «Предоставление бюджетных инвестиций в целях финансового обеспечения проектных и изыскательных работ, строительства инфраструктуры системы вывоза отходов с территории города –курорта Сочи» п. 1.76.2 краевой целевой программы «Обеспечение строительства олимпийских объектов и

развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», утвержденной постановлением главы администрации Краснодарского края № 723 от 19.08.2009. 1.2 этап Межмуниципальный полигон твердых бытовых отходов в Белореченском районе Краснодарского края 1-я очередь (карта)-Пусковой комплекс полигона ТБО на 3 года эксплуатации» увеличение площади полигона на 4 Га».

Уважаемые коллеги! Здесь мы в своем докладе, кратко скажу, показали технологии, которые мы будем применять. После просмотра данного доклада содокладчиком по докладу будет, эколог проекта Масько Михаил Сергеевич, доложит по экологическим вопросам.

Одновременно хочу представить мою команду. Здесь находятся мои заместители, также находится руководитель проекта Александр Сергеевич Фалин со своими сотрудниками. Также мы пригласили заместителя генерального директора по строительству ООО «ЧелябГазМап» Кудельского Ивана Евгеньевича, который согласился к нам прилететь и рассказать более подробно о применяемых технологиях. Поэтому, пожалуйста, посмотрите доклад и дальше по тому регламенту, который озвучил Сергей Васильевич, спасибо.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ:

Вашему вниманию представляется проект реконструкции существующей карты складирования полигона ТКО.

Полигон ТКО АО «Крайжилкомресурс» - 1-очередь площадью 6 га функционирует с 2014 года.

На полигон захоронения ТКО принимают только отходы 4-5 классов опасности из следующих населенных пунктов:

- Апшеронский район;
- Туапсинский район;
- Белореченский район;
- Город Горячий ключ;
- Город Сочи.

Существующая карта складирования представляет собой полузаглубленный холм, расположенный на участке 6 Гектар. Имеющий высоту в среднем 30 метров от существующего рельефа.

При начале выполнения проектных работ на объекте были произведены следующие виды инженерных изысканий:

- Инженерно-геодезические
 - Инженерно-геологические
 - Инженерно-геофизические
 - Инженерно-гидрометеорологические
 - Инженерно-экологические изыскания
- Были определены следующие параметры:

- геометрия существующего холма твердых коммунальных отходов
- залегания подземных вод
- объемы и состав образующегося в теле полигона свалочного газа и фильтрата
- проведена оценка морфологического состава и объема накопленных отходов в теле полигона.

- проведена оценка современного состояния растительного и животного мира на прилегающих территориях.

В рамках реконструкции разработаны следующие проектные решения:

1. Расширение карты складирования до 4 Гектар
2. Устройство противофильтрационного экрана из бентонитовых матов с системой отведения фильтрата через пруды накопления на новые очистные сооружения
3. Устройство системы дегазации всего полигона, а именно одна система будет рассчитана на заполняемую часть, а другая на существующую часть.

4. Устройство ангара закрытого компостирования органической части отходов.
5. Подобраны очистные сооружения фильтрата.

Поступление ТКО на карту складирования осуществляется следующим образом:

мусоровозы, которые заезжают на территорию, проходят дозиметрический контроль. Затем проезжают весовую, где происходит взвешивание поступившего на территорию ТКО. Затем через мусоросортировочный комплекс ТКО попадает на площадку складирования. В мусоросортировочном комплексе происходит отбор органической фракции ТКО для последующего перемещения на компостирование.

Технология складирования на полигоне, количество сооружений, геометрия холма ТКО, устройство противофильтрационного экрана, методы утилизации биогаза регламентируется нормами СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация» и «Инструкцией по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» и запроектирована следующим образом:

Складирование отходов ведется ярусами.

Слой ТКО высотой 2 метра на суточной рабочей карте в течение суток в теплое время года и в течение трех суток в холодное время года изолируется слоем грунта 15 сантиметров с последующим уплотнением бульдозером.

Для передвижения техники на вершину кучи, через определенные расстояния выстраиваются бермы шириной 5 метров.

Предусматривается заложение наружных откосов при складировании непрессованных отходов с уклоном 1:3.

Проектируемый участок складирования предназначен для централизованного складирования ТКО, с обеспечением в течение суток их изоляции от внешней среды, путем укрытия каждого слоя грунтом.

Проектирование полигона ведется на основе плана отведенного земельного участка, по принципу единого холма и устройства на верхние точки площадки.

Размер площадки выбирается с учетом возможности разворота двух мусоровозов и размерами сторон не менее 40 метров.

На основании построений модели полигона был определен объем захоронения на полигоне после реконструкции. Он составит 857 000 метров кубических или 714 167 тонн.

В соответствии со среднемесячным объемом захоронения, предоставленного заказчиком в 30 000 тонн в месяц, время работы полигона после реконструкции составит 2 года.

Количество образованного фильтрата на полигоне, на которые отходы не контактируют с поверхностными и подземными водами, определяется параметрами климата (а именно интенсивностью испарения и количеством осадков), площадью полигона, то есть площадью сбора атмосферных осадков, и технологией эксплуатации и рекультивации полигона, обеспечивающей задержку проникновения осадков в толщу отходов путем их изоляции сверху и путем увеличения транспирации при озеленении. Наиболее распространенными являются методики расчета, основанные на составлении водного баланса полигона ТКО.

Поверхностные сточные воды, попадающие на поверхность складирования отходов и прилегающую территорию, через определенное время попадают в сеть дренажных перфорированных трубопроводов. Затем сточные воды самотеком отводятся в проектируемые канализационные насосные станции (КНС) фильтрата №1 и № 2, которые находятся за пределами участка складирования.

КНС представляет собой подземную вертикальную стеклопластиковую емкость, в которой находятся два погружных насоса. С помощью канализационной насосной станции фильтрат по напорным сетям поступает в существующие пруды – накопители.

После прудов-накопителей фильтрат по самотечной сети поступает в проектируемую КНС №3, которая требуется для подачи сточных вод на очистные сооружения.

Т.к. регулирование неравномерности поступления фильтрата предусматривается с помощью прудов-накопителей, производительность очистных сооружений принимается равной среднесуточному поступлению фильтрата.

Для достижения требуемых показателей для слива предлагается применить 2-х ступенчатую по фильтрату обратноосмотическую установку со специальными обратноосмотическими элементами с высокой биологической и органической стойкостью и общей степенью использования воды около 70-90%.

Предусматривается обратноосмотическая установка глубокой очистки и обессоливания стоков полигона ТКО в полной заводской готовности и размещенная в утепленном блок-контейнере.

С учетом вышеизложенных параметров было произведено вычисление объема образования фильтрата. Он составляет максимально 200 метров кубических в сутки. Соответственно мощность очистных сооружений подбирается по данному параметру.

Требования к очищенной воде – соответствует требованиям для слива в водоемы рыбохозяйственной категории водопользования.

Данная установка имеет все соответствующие лицензии и сертификаты и имеет положительное заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы, утвержденное приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 23.10.2020 №1427.

Площадка компостирования закрытого типа представляет из себя здание ангарного типа с габаритными размерами 120 на 26 метров. Количество органических отходов, поступающих на компостирование, составляет 70 000 тонн в год.

Влажность – не более 70%. Класс опасности отходов – 4-5.

Обработка массы органической части отходов осуществляется с помощью ворошительной машины ЭШВ-10 или аналогом, на которую установлен бак для препарата микроорганизмов емкостью 1000 л и конструктивно выполнен опрыскиватель с регулировкой скорости подачи жидкости в форсунку опрыскивателя.

С точки зрения безопасности для разложения органического вещества отходов используют непатогенные для человека бактерии.

Ускорение процесса возможно благодаря активной аэрации массы отходов снизу, а также ворошения с помощью ворошительной машины с целью равномерного перемешивания, измельчения, выравнивания температуры, дополнительной аэрации и ускорения удаления влаги.

Такая технология ускоренного компостирования предусматривает цикл термофильной стадии продолжительностью 14 дней в закрытом сооружении ангарного типа путем складирования массы отходов фронтальным погрузчиком в две бетонированные гидроизолированные ванны, каждая из которых разделена на 10 условных прямоугольных секций размером 10 метров 10,7 м. Общая длина одной ванны 107 м, ширина ванны 10 м, высота 2,4 м.

Масса отходов формируется в виде прямоугольного параллелепипеда высотой 1,8 м, так, что объем одной секции составляет 192 метра кубических.

Отходы ворошатся ворошителем и обрабатывается препаратом микроорганизмов. Получаемый продукт в виде компоста не просеивается и используется для пересыпки слоев на полигоне.

Накапливающиеся паровоздушные выбросы отсасываются системой вентиляции.

Включение системы контролируется автоматическим газоанализатором при превышении предельно допустимых концентраций установленных газов - аммиака, оксида и диоксида азота, оксида углерода, метана.

Паровоздушная среда направляется на биофильтр и, проходя очистку, выбрасывается в атмосферу.

Сооружение оборудовано приточной и вытяжной вентиляционной системой, удаляющей загрязненный воздух через два биофильтра, каждый из которых представляет

модуль или блок из четырех контейнеров с органическим наполнителем (щепа, опилки, обработанные специальным препаратом).

На щепе, обработанной данным препаратом, усваивающие аммиак, другие газы и летучие соединения. Срок службы наполнителя рассчитан на период 6 месяцев. Затем старая щепа идет на компостирование, а фильтр заполняется новой.

Полы аппарата гидроизолированные, исключено проникновение стоков в грунт и грунтовые воды. В полу каждой ванны предусмотрены каналы с отверстиями для вентиляции массы отходов, через которые системой аэрации снизу в массу подается свежий воздух.

В холодное время года воздух, поступающий под отходы, прогревается калориферами до температуры не менее 10°C.

Данная технология предполагает отсутствие вредных выбросов в окружающую среду. Минимизирует выделение биогаза путем исключения органической фракции из поступивших на полигон ТКО. Данная технология компостирования имеет все соответствующие лицензии и сертификаты, а также положительное заключение экологической экспертизы № 1123 от 04.09.2020 года.

Целью дегазации является предотвращение эмиссии свалочного газа в атмосферу. В результате анаэробного разложения органических отходов, которое происходит при захоронении таких отходов на полигонах, выделяется свалочный газ (биогаз).

В толще складированных на полигоне твердых бытовых отходов под воздействием микрофлоры идет биотермический анаэробный процесс распада органических составляющих. Конечным продуктом этого процесса является биогаз, состоящий на 44–60 % из метана CH_4 и на 25–50 % -диоксида углерода CO_2 .

Система сбора бывает активная и пассивная.

К пассивным методам дегазации относятся:

- горизонтальные дренажные траншеи с газовыпусками
- газовые колодцы
- биофильтры.

К активным системам сбора биогаза относятся:

- сбор и рассеивание
- сжигание в высокотемпературных факелах закрытого и открытого типа
- получение тепловой и электрической энергии. При этом факельная установка

обязательна как резервная.

Выбор системы дегазации зависит от многих параметров, таких как объем отходов, размещенный на полигоне, объем выделяемого биогаза, состав выделяемого биогаза.

Выбор системы дегазации осуществляется согласно Рекомендаций, в которых сказано следующее:

1. Пассивные методы дегазации устанавливаются в местах низкого газораспределения и отсутствия перемещения газа.
2. Пассивные методы дегазации не предусматриваются на полигонах, имеющих внутренние изолирующие слои.
3. Пассивная схема дегазации применяется только для полигонов емкостью не более 40 000 тонн, для старых хранилищ ТКО с невысоким выделением биогаза.

Для всех остальных случаев применяется активная система дегазации.

В данном проекте произведен выбор системы утилизации биогаза - высокотемпературное сжигание на факеле закрытого типа с возможностью подключения газопоршневых установок.

Расчёты газовой эмиссии и выбор системы дегазации выполнены в строгом соответствии с требованиями действующих нормативных документов.

Выбор системы утилизации биогаза регламентирует п.7.21 СП 320.1325800.2017 (в ред. Изм.№1) «Свод правил. Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация» в соответствии с требованиями Приложения Е указанного

Свода правил в зависимости от среднегодового количества ТКО, поступающих на захоронение, и года жизненного цикла полигона.

На основании проведенных расчетов выявлено, что в 2024 году предполагается выделение свалочного газа в количестве 1 573,67 метров кубических в час, а в 2026 году, при сохранении среднегодовых объемов завоза мусора за предыдущие годы – 2 192,83 метров кубических в час.

Учитывая объем выделения, рекомендуется применить для высокотемпературной утилизации биогаза установку с мощностью 2 500 м³/ч.

Если использовать установки с меньшей производительностью, велика вероятность вздутия защитного экрана из-за скопления газа.

Система газосбора представляет собой вертикальные перфорированные трубопроводы, закладываемые в скважины, которые бурятся на существующей карте и монтируются с учетом наращивания при складировании отходов в эксплуатируемой карте. Скважины связаны между собой газовыми коллекторами и колодцами, которые ведутся к площадке утилизации биогаза к газораспределительной станции.

Высокотемпературная факельная установка обеспечивает эффективное обезвреживание собранного свалочного газа при температуре выше 1000 °С.

Включает в себя: газонагнетательную установку биогаза; высокотемпературный факел закрытого типа для сжигания биогазов с низким уровнем выбросов; установку обеспечения контроля с необходимыми компонентами для мониторинга взрывобезопасности (дополнительно может комплектоваться газоанализаторами).

Свалочный газ подается на входной фланец установки. Пройдя через фильтр-сепаратор и конденсатосборник-газоосушитель используемые для отделения конденсата и частичной осушки газа, далее газ проходит через модуль угольного фильтра, попадает в компрессор, который обеспечивает необходимое давление.

Модуль угольного фильтра содержащий активированный уголь (или другой абсорбер) служит для очистки газа от силиконов и остаточного содержания примесей серы. Далее газ поступает в систему сжигания газа.

Управление системой сжигания выполняется с пульта управления, установленного в контейнере компрессорной станции. Контроль содержания различных веществ в выбросах обеспечивается при помощи системы непрерывного мониторинга выбросов, также установленной внутри контейнера.

При сжигании биогаза высокотемпературным факелом выполняются следующие условия:

1. Температура горения выше 1000 °С. Углеводороды становятся неустойчивыми и могут окисляться.
2. Сжигание производится при коэффициенте избытка воздуха более 1, с тем чтобы все углеводороды могли полностью окисляться до CO₂ и H₂O.
3. Время пребывания газов в указанных условиях достаточно для полного протекания реакций окисления.

Данная технология имеет все соответствующие лицензии и сертификаты и применяется практически на всех полигонах России.

Так же на данную технологию получено положительное заключение экологической экспертизы № 1116-РМ 12.10.2022 год.

Быков Г.В: Уважаемые коллеги, вы посмотрели наш доклад по применяемой технологии, сейчас готов продолжить мой содокладчик эколог проекта Масько Михаил Сергеевич. Мой доклад окончен.

Сидоренко С.В.: слово предоставляется экологу проекта Масько Михаилу Сергеевичу.

СОДОКЛАД по экологическим аспектам

Масько М.С.:

Добрый день коллеги, вашему вниманию предоставляется раздел ОВОС.

Цели и задачи ОВОС.

В соответствии с Техническим заданием основная цель проведения ОВОС заключалась в выявлении значимых воздействий проекта на окружающую среду для разработки адекватных технологических решений и мер по снижению значимых экологических рисков, предотвращению или минимизации негативных воздействий, возникающих при строительстве и эксплуатации проектируемых объектов.

Для достижения указанной цели при проведении ОВОС на данном этапе подготовки документации были поставлены и решены следующие задачи:

1. Выполнена оценка современного состояния компонентов природной среды в районе размещения и реализации проекта. Дана характеристика видов и степени воздействия на окружающую среду.

2. Рассмотрены факторы негативного воздействия на природную среду при реализации решений по проекту на окружающую среду, определены количественные характеристики воздействий при реализации проекта.

3. Выполнен анализ требований нормативно-правовых актов в области регулирования природопользования и охраны окружающей среды к проекту.

4. Разработаны мероприятия по минимизации возможного негативного воздействия объекта на окружающую среду.

Общее описание особенностей территории размещения объекта:

Территория планируемой застройки, согласно данных уполномоченных органов находится вне зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия, зон особо охраняемых территории федерального, регионального и местного значения, водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы водных объектов, кладбища и их санитарно-защитные зоны, приаэродромные территории, лечебно-оздоровительные местности и курорты, земли лесного фонда, а также леса на иной категории земель, лесопарковые зеленые пояса, городские леса, лесопарковые зоны, зеленые зоны, на территории и в радиусе 1000 м от нее биотермических ям, захоронений с неорганическими останками животных, павших от сибирской язвы и наличие, установленных санитарно-защитных зон таких объектов не зарегистрировано, отсутствуют источники питьевого водоснабжения, а также зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, хозяйственно-питьевого водоснабжения и минеральных источников.

Ориентировочная СЗЗ площадки для размещения полигона ТКО АО «Крайжилкомресурс» соблюдается по всем направлениям.

Ближайшая жилая застройка (г. Белореченск) находится в юго-западном направлении, на расстоянии 1550 м на юго-запад – на территории МТФ № 1 – участок с кадастровым номером 23:39:0706003:1 для индивидуального жилищного строительства и личного подсобного хозяйства.

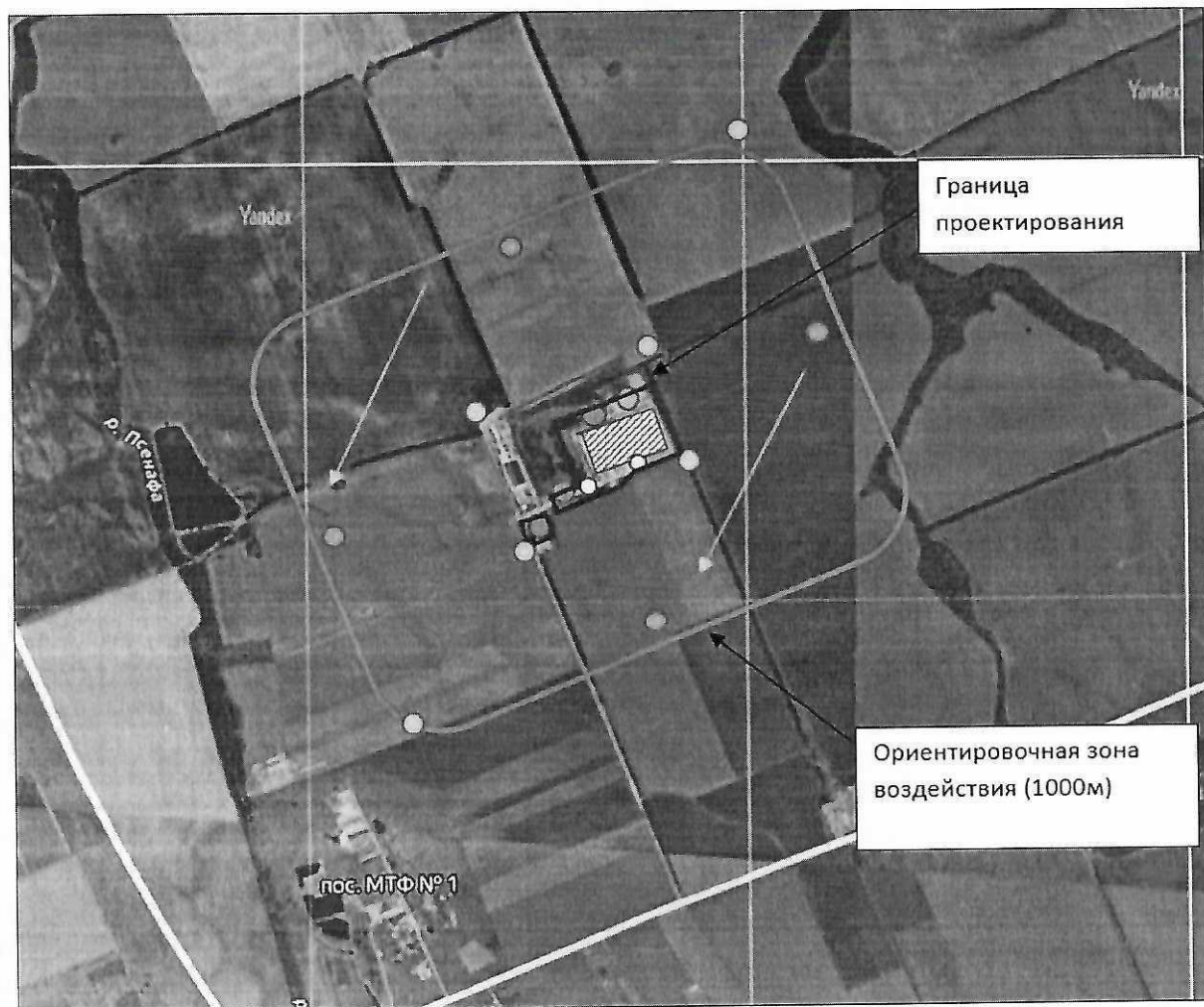
Инженерно-экологические изыскания

На начальных этапах работ по данному проекту был выполнен комплекс инженерных изысканий, в том числе экологические изыскания. В результате которых были получены необходимые и достаточные материалы для экологического обоснования намечаемой деятельности с учетом нормального режима их эксплуатации, а также возможных аварийных чрезвычайных ситуаций, влекущих ухудшение условий окружающей среды.

В рамках экологических изысканий выполнены работы, включавшие:

- маршрутное обследование на предмет существующего визуального загрязнения;
- отбор пробы почвогрунтов, лабораторные химические исследования;
- отбор проб подземных (грунтовых) вод, лабораторные химические исследования;
- Г-азогеохимические исследования;
- выявление участков загрязнения;
- радиологическое обследование территории.

На слайде 5 вы видите схему отбора проб на участке изысканий и в зоне воздействия



- - точка отбора проб почвы с поверхности на загрязнители, микробиологические и паразитические показатели на участке проектирования.
- ▨ - участок газогеохимических исследований.
- - скважины с глубиной отбора грунтов 1-10 м.
- - точка отбора проб почвы с поверхности на хим. загрязнители в зоне воздействия.
- - отбор проб почв на агрохимические показатели по профилю (4 горизонта).
- - точка отбора пробы подземной воды.
- - точка отбора фильтрата (при наличии).
- ↖ - направление движения подземных вод.

Получены следующие выводы по результатам выполненных инженерно-экологических изысканий:

Качество атмосферного воздуха принято согласно официальным сведениям Краснодарского ЦГМС – содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе района проведения работ не превышает допустимых значений.

По валовому содержанию тяжелых металлов и других загрязнителей, можно отметить, что количество эти элементов в почвогрунтах ниже принятых нормативов.

Почвы на территории изысканий – черноземы выщелоченные и техногенные грунты.

Согласно ГОСТ 17.5.3.06-85 «Требования к определению норм снятия плодородного слоя почвы при производстве земляных работ», норма снятия плодородного слоя - от 0,4 до 1,2 м. В соответствии с ГОСТ 17.5.3.06-85 для техногенных почв не предъявляется требований по снятию и сохранению плодородного слоя. Черноземы, выщелоченные снятию, не подлежат.

Установлено незначительные превышения установленных допустимых концентраций только по марганцу и железу в 2020 году, при исследованиях 2022 года превышение отсутствует, содержание других веществ соответствует гигиеническим нормативам.

На участке изысканий локальные радиационные аномалии отсутствуют, а мощность дозы гамма-излучения соответствует требованиям СП 2.6.2612-10 «основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ 99/2010) и СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счёт источников ионизирующего излучения».

Анализ итогов флористических исследований показал, что редкие растения, занесенные в Красную книгу России и Красную книгу Краснодарского края отсутствуют.

Видов животных занесённых в Красную книгу РФ и Краснодарского края в пределах рассматриваемой территории не выявлено.

Далее предлагаю рассмотреть воздействие проектируемого объекта на компоненты ОС более детально.

Атмосферный воздух.

Этап строительства.

При проведении строительных работ в соответствии с проектной документацией основными источниками выделения загрязняющих веществ в атмосферный воздух будут являться автотранспорт и специальная строительная техника, а также процессы пыления при проведении земляных работ.

Расчет максимальных приземных концентраций загрязняющих веществ, произведен с использованием программного комплекса УПРЗА ЭКОЛОГ, ФИРМА «ИНТЕГРАЛ».

Для проведения расчета рассеивания был выбран прямоугольник в системе координат МСК-23, охватывающий зону влияния рассматриваемого объекта шириной 4500 м; шаг расчетной сетки-250 м. Расчетные точки расположены на границе СЗЗ и на границе ближайшей жилой зоны.

Максимальные разовые концентрации достигаются с учетом фонового загрязнения по диоксиду азота, оксиду углерода, дигидросульфиду и формальдегиду. Наибольших значений среднесуточные/среднегодовые концентрации достигают с учетом фонового загрязнения по диоксиду азота, дигидросульфиду и бенз/а/пирену.

Расчет концентраций показал, что в расчетных точках на границе СЗЗ и на границе жилой зоны нет превышения ПДК по всем загрязняющим веществам и группам суммации, образованных ими. Расчеты выполнены с учетом фонового загрязнения.

В атмосферный воздух выделяется 24 наименования загрязняющих веществ и 11 групп суммации. Суммарный выброс загрязняющих веществ за весь период строительства составит 9,397136 т.

В соответствии с проведенной оценкой величина выбросов загрязняющих веществ при проведении строительных работ незначительна, поэтому специальные мероприятия по охране атмосферного воздуха не требуются.

Этап эксплуатации.

Расчет концентраций в приземном слое атмосферы показал, что в расчетных точках на границе СЗЗ и на границе жилой зоны нет превышения ПДК по всем загрязняющим веществам и группам суммации, образованных ими.

Максимальные разовые концентрации достигаются с учетом фонового загрязнения по диоксиду азота, оксиду углерода, дигидросульфиду и формальдегиду. Наибольших значений среднесуточные/среднегодовые концентрации достигают с учетом фонового загрязнения по диоксиду азота, дигидросульфиду, бенз/а/пирену и формальдегиду.

В атмосферный воздух выделяется 35 наименований загрязняющих веществ и 13 групп суммации. Суммарный выброс загрязняющих веществ в период эксплуатации составит 1849,508509 тонн в год.

Мероприятия по снижению отрицательного воздействия на атмосферный воздух.

На период проведения строительных работ проектом предусматриваются следующие организационно-технические мероприятия:

- при неблагоприятных метеоусловиях ввод в работу автотранспорта и дорожно-строительной техники должен производиться поочередно;
- исключить в процессе строительства применение строительных материалов, лаков, красок, растворителей, у которых нет сертификата качества или паспортов;
- вся дорожно-строительная техника и автотранспорт с двигателями внутреннего сгорания, должны быть проверены на токсичность выхлопных газов;
- временные склады хранения инертных материалов (песок, щебень и т.д.) должны быть ограждены бордюром и постоянно увлажняться или иметь пленочное покрытие;
- запрещение на оставление техники, не задействованной в технологии строительства с работающими двигателями в любое время;
- при перевозке сыпучих материалов во время строительства объекта необходимо исключить возможность потерь и загрязнения окружающей среды.

На период эксплуатации.

- строгое соблюдение технологического регламента при работе полигона ТКО.
- поддержка оборудования в исправном и герметичном состоянии;
- использование автотранспорта с отрегулированными силовыми агрегатами, обеспечивающими минимальные выбросы вредных веществ в атмосферу (оксид углерода, углеводороды, оксиды азота и т.д.);
- запрет на оставление транспорта с работающими двигателями в любое время;
- использование газоочистного оборудования.

Шумовое воздействие проектируемого объекта на окружающую среду.

Расчет шумового воздействия выполнен в соответствии с СП 51.13330.2011 программой «Эколог-Шум», версия 2.4 «Интеграл». Программа предназначена для оценки уровня негативного шумового воздействия на человека и окружающую среду, создания карт шума на основании данных инвентаризации источников шума.

Акустические характеристики автотранспорта, техники и оборудования взяты из каталогов производителей, «Каталога источников шума и средств защиты» (Воронеж, 2004), а также из протоколов измерений уровня шума аналогичной техники и представлены в таблице 4.17.

Основными источниками возможного акустического воздействия на окружающую среду в период строительных работ будут являться строительная и спецтехника, а также транспортные средства, передвигающиеся по территории объекта.

Расчет шумового воздействия показал, что работы по расширению участка складирования полигона и эксплуатация не приведут к негативному воздействию и не вызовут превышение предельно-допустимого уровня шума согласно СанПиН 1.2.3685-21.

Мероприятия по снижению шума носят организационный и технический характер.

Организационные мероприятия:

использование неисправной техники, шумовые характеристики которой не соответствуют установленным нормам, категорически запрещается;

организовать строительные работы таким образом, чтобы, по возможности, исключить одновременную работу наиболее шумной техники.

Технические мероприятия:

использование автомобильного транспорта, строительных машин и механизмов с глушителями, уменьшающими шумовое воздействие на окружающую среду;

строительный персонал должен быть обеспечен индивидуальными средствами защиты от шума;

применение временных палаток, легких зданий для наиболее шумного стационарного оборудования;

при выборе способа ведения работ следует отдавать предпочтение электрическим машинам, как менее шумным по сравнению с пневматическими.

Иное физического воздействия (ионизирующее излучение, инфразвук, ЭМП и т.д.).

В связи с основной производственной деятельностью проектируемого объекта на территории строительства отсутствует оборудование, являющееся источниками инфразвука, ионизирующего, теплового излучения, низкочастотного звука и вибрации. Транспорт и оборудование, используемый на этапе строительства, проходит сертификацию на безопасность при выпуске, включая проверку на соответствие требованиям СанПиН 1.2.3685-21.

На территории проектируемого объекта отсутствуют передающие радиотехнические объекты с уровнем излучающей мощности, подлежащей нормированию воздействия электромагнитного излучения радиочастотного диапазона.

Поверхностные и подземные воды.

Участок планируемого освоения расположен за пределами водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов.

Ближайшим водным объектом к участку проектирования является река Псенафа, ближайшее расстояние - 1 км на запад от участка проектирования.

В связи с отсутствием слабопроницаемых отложений в зоне аэрации подземные воды являются незащищенными от загрязнения «сверху».

Для снижения отрицательных воздействий на гидрологический режим участка и прилегающей к нему территории предусмотрены организационные и технические мероприятия.

- оборудование противодиффузионными экранами специальных площадок временного размещения, складирования грунтов, отходов, материалов и комплектующих;
- при эксплуатации строительных машин и механизмов запрещаются проливы горюче-смазочных материалов;
- в случае аварийного разлива нефтепродуктов очаг загрязнения локализуется, а весь загрязненный материал подвергается переработке;
- для санитарных нужд, работающих на строительной площадке, устанавливается биотуалет, обслуживание которых ведется специализированной организацией;
- на строительной площадке запрещается проведение технического обслуживания и планового ремонта техники и механизмов, мойка технических средств;
- исключение сброса в дождевую канализацию отходов производства, в том числе и отработанных нефтепродуктов;
- удаление и утилизация отходов осуществляется централизованно.
- временное хранение отходов на территории осуществляется в специально отведенных местах с соблюдением правил временного накопления отходов, что полностью исключает возможность загрязнения подземных и поверхностных вод.

Территория, условия землепользования и геологическая среда.

При проведении строительных работ оказывается прямое воздействие на грунты в результате нарушения сложившегося поверхностного слоя и использования территории для временного складирования строительных материалов. Основным видом воздействия является геомеханическое воздействие.

Проектом не предусматривается снятие плодородного слоя грунта. Плодородная почва на участке проектирования, согласно результатам инженерно-экологических изысканий, отсутствует. Объем выемки минерального грунта составит 199 358 м³, объем насыпи 13 774 м³.

Период эксплуатации.

Источником загрязнения будут являться участки складирования ТКО, нагрузкой на грунты оснований зданий и сооружений, с возможным загрязнением геологической среды, в случае возникновения аварийной ситуации. При соблюдении заложенных проектных решений

и природоохранных мероприятий при штатной эксплуатации воздействие на геологическую среду будет минимальным.

Воздействие на рельеф отсутствует. Рассматриваемый участок уже имеет антропогенные нарушения. В ходе эксплуатации проектируемого объекта изменение рельефа участка не произойдет.

Отходы производства и потребления. Общая продолжительность строительства составляет 10 месяцев.

Максимальное количество работающих – 31 человек.

Строительство предусматривается осуществлять генподрядным способом с привлечением строительных организаций. Строительство будет производиться согласно организационно-технологической схеме, устанавливающей очередность строительства основных объектов.

Период строительства.

Всего образуется:

Отходы 3 класса опасности – 0,471 т.

Отходы 4 класса опасности – 82,05 т.

Отходы 5 класса опасности – 287,32 т.

Расчеты образования количества отходов в период строительства приведены в Приложении 25 01-17/10/22-ОВОС1.3.

Характеристика видов отходов и способов их удаления (складирования) в период строительства проектируемого объекта приведена в таблице 4.25.

При эксплуатации полигона:

Отходы 2 класса опасности – 0,2324 т.

Отходы 3 класса опасности – 1,8238 т.

Отходы 4 класса опасности – 2,0474 т.

Расчеты образования количества отходов в период эксплуатации приведены в Приложении 26 01-17/10/22-ОВОС1.3.

Растительность и животный мир.

Зеленые насаждения, подлежащие вырубке, в границах отведенного участка отсутствуют.

В ходе проведенных геоботанических исследований, растений, занесенных в Красные книги федерального и регионального значения, на территории обследования и на сопредельных территориях не обнаружено.

Воздействие на животный мир прогнозируется допустимым. Поскольку участок строительства расположен на освоенной территории, то практически все виды, сосуществующие с человеком в описываемой зоне влияния объекта, уже прошли стадию адаптации и постоянно существуют при наличии фактора «беспокойства».

Ввиду освоенности района и антропогенной нагрузки на рассматриваемый участок и окружающие его, можно сделать вывод, что влияние проектируемого объекта на флору и фауну, будет носить незначительный характер. Следует также отметить, что деятельность человека не окажет негативного влияния на миграционные пути птиц и наземных животных.

Аварийные ситуации:

- Сценарий 1 – Разрушение автоцистерны ($V=4,9$ м³)

- Сценарий 2 – Разрушение заправочного шланга автоцистерны ($Q=50$ м³/ч)

Авария в результате возгорания тела полигона

Авария с залповым выбросом биогаза в атмосферный воздух

При аварийных ситуациях возможно негативное воздействие на компоненты ОПС.

На основании проведенного анализа негативного воздействия /расчета рассеивания загрязняющих веществ можно сделать вывод, что в случае аварийной ситуации на объекте в пределах СЗЗ произойдет временное увеличение концентрации загрязняющих веществ.

Выезд техники, в том числе топливозаправщика, за территорию ведения работ не допускается. В связи с этим, при проливах и возгорании топлива возможны локальные

воздействия на единичных представителей животного мира, выражающиеся в токсическом воздействии и термическом поражении. Данное воздействие является маловероятным.

Авария в результате возгорания тела полигона.

При реализации рассмотренного сценария характер воздействия аварийной ситуации на экосистему региона оценивается как временный, локальный, с обратимыми экологическими последствиями.

Авария с залповым выбросом биогаза в атмосферный воздух.

При реализации рассмотренного сценария характер воздействия аварийной ситуации на экосистему региона оценивается как значительный. Но ввиду фактора непродолжительности и быстрого рассеивания, воздействие на экологическую среду предполагается с обратимыми последствиями.

Производственный экологический контроль и мониторинг.

По своему содержанию и объему исследований в данной Программе ПЭКиЭМ на полигоне разделен на этапы:

- Этап строительства.
- Этап эксплуатации.
- При возникновении аварий.
- При рекультивации.

Цель ПЭКиЭМ – обеспечение организаций информацией о состоянии и загрязнении окружающей среды, необходимой им для осуществления деятельности по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, предотвращению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию его последствий.

Данным проектом дополнена система существующего Производственного экологического контроля и мониторинга.

Применение наилучших доступных технологий.

В соответствии с ст. 4.2 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» объекты I категории относятся к областям применения наилучших доступных технологий (НДТ).

Согласно ИТС 17-2016 «Информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям. Размещение отходов производства и потребления» наилучшими доступными технологиями являются следующие технологии:

– НДТ_{об_пфэз} – противодиффузионный экран из комбинации природных и искусственных материалов с гидроизолирующим слоем из бентонитовых матов – одна из наилучших доступных технологий при обустройстве противодиффузионных экранов в РФ.

Пассивная и активная дегазации. В наших условиях активная дегазация является наилучшей доступной технологией. А также технология сжигания биогаза является наилучшей доступной технологией при наличии условия применения фильтрации биогаза.

Заключение

В результате выполненной оценки воздействия, а также разработки мероприятий по охране окружающей среды по объекту, учитывая соблюдение принятых технологических решений и предусмотренных проектом природоохранных мероприятий, можно сделать вывод, что строительство и эксплуатация объекта окажут допустимое воздействие на окружающую среду.

Доклад окончен. Спасибо.

ВОПРОСЫ:

Сидоренко С.В.: Спасибо. Уважаемые участники слушаний, заслушан доклад о намечасмой деятельности на территории Белореченского района.

Следующим блоком будут выступления: поступило 5 предложений от общественности. Давайте первый блок в течении 30 мин вопросы по проекту, Михаил Сергеевич лучше вам остаться отвечать на вопросы.

Андрей Сергеевич, микрофон дайте, пожалуйста. Андрей Сергеевич, вот первый вопрос.

Жогов И.Н.: в книге 4 стр. 139 «Предложение и рекомендация» пункт первый сказано: «настоящее заключение государственной экологической экспертизы подтверждает возможность применения оборудования установку по обезвреживанию биогаза исключительно на территории полигона ТКО Парфеново». У меня вопрос: на каком основании это установка в нашем проекте. Если она исключительно для этого полигона «Кучино»?

Масько М.С.: Да. Спасибо. Данным проектом предлагается ряд технических мер по снижению негативного воздействия. Согласно действующей нормативной документации, мы не имеем права использовать технологии, которые не имеют положительного заключения экологической экспертизы, а также различных сертификатов о возможности ее эксплуатации. Данный документ был предложен как образец того, что предлагаемая для реализации технология имеет все соответствующие документы. При этом в любом случае данный проект следующим этапом идет на экологическую экспертизу, которая и даст свое заключение конкретно на данный проектируемый объект.

Сидоренко С.В.: Следующий вопрос.

Базарный В.А. У меня несколько вопросов, поэтому я вообще то хотел выступить.

Сидоренко С.В.: У нас вопросы.

Базарный В.А.: будем задавать вопросы. Страница 55 том 1.1 таблица 3.32 значит, здесь размещены параметры концентрации загрязняющих веществ на территории строительства, то есть на полигоне и, вернее, внизу ремарка. Из приведенной таблицы следует, что в данном районе фоновая концентрация не превышает допустимый уровень содержания загрязняющих веществ, атмосферного воздуха. То есть все в норме. Вопрос, а что вы собираетесь сжигать, если у нас все в норме, ведь установка называется для обезвреживания биогаза. У нас ни один параметр по вашей таблице не превышает ПДК. Это первое. И я ведь не зря, когда вы приезжали, первый раз задавал вопрос, где протокол испытаний?

Масько М.С.: предоставленные данные о фоновой концентрации загрязняющих веществ, выданы согласно официальных данных центра гидрометеорологии по Краснодарскому краю. Это официальные данные, которые мы обязаны использовать и использовали. Они были при расчетах рассеивания загрязняющих веществ. Что касается, что мы будем сжигать? Биогаз, который планируется выделяться в больших объемах ввиду того, что этот процесс достаточно долгий - образование биогаза, для чего это делается? Одной из жалоб общественности как раз таки было наличие неприятного запаха при эксплуатации полигона. Именно это основная, одна из двух основных причин: первое это пожары, взрывоопасность, вторая - запах, который присутствует в биогазе.

Базарный В.А.: понятно. Я вам скажу, вы ссылаетесь на документ, который в томе 1.2. страница 27 выданный 30.04.2019 года, этот документ, вы знакомились с ним? Оттуда взято. Он выдан на три года с 2019 по 2023. На полигон приходит каждый год по 340 000 тонн отходов. И эти данные действительны в течение трех лет. То есть вы прекрасно понимаете, что количество биогаза, оно зависит от объема мусора, от того, сколько он лежит. А здесь бессрочный документ на три года вы используете? Ну да ладно. Пойдем дальше.

Масько М.С.: почему бессрочный? это срочный документ на три года.

Базарный: этот документ не отвечает, я вам сразу говорю. Страница 92 том один цитирую: «газ образуется в теле полигона, попадая в газосборные колодцы, а потом в сеть наземных трубопроводов, после чего под воздействием компрессора подается на газосжигательную установку». Всё, точка. Это дословно то, что записано у нас в проекте. Сейчас мы слышим, что будут использоваться фильтры. Правильно? Расчет фильтра по количеству угля вы делали? Нет на странице 92 использования угольных фильтров для очистки газа. Так понятно?

Масько М.С.: я немножко отвечу и мой ответ дополнит главный инженер проекта, очевидно, это опечатка в том августовском. Вернее, нет, мы с вами обсуждали это на предыдущих общественных слушаниях. Мы не имели права вносить какие-либо корректировки на тот момент, потому что это были предварительные слушания. После этих общественных слушаний данная информация будет дополнена и предоставлена на ОВОС, а эти фильтры учтены, в остальной технической документации, о которых нам сейчас расскажет Фалин Александр Сергеевич главный инженер проекта.

Базарный В.А.: у меня к Александру Сергеевичу, сразу вопрос: в проекте должен быть расчет по количеству угля?

Сидоренко С.В.: Виктор Анатольевич, давайте вы вопрос сформулировали, на него сейчас ответят и зададите следующий.

Сидоренко С.В.: Представьтесь.

Фалин Александр Сергеевич. Я главный инженер и руководитель организации: я передам слово, более конкретно и точно сможет рассказать представитель «ЧелябГазМап» Кудельский Иван Евгеньевич, в принципе, технологию и факельную утилизацию, которую мы применяем у себя в проекте, который имеет в принципе все лицензии и сертификаты и прошла экологическую экспертизу. Он более подробно сможет всё вам презентовать и рассказать.

Базарный: не мне, а жителям города Белореченска.

Кудельский И.Е.: Добрый день, уважаемые слушатели. Отвечаю по поводу вопроса: сразу по количеству угля непосредственно в фильтрах. Количество определяется заводом производителем, потому что фильтр может быть двухкубовый, четырехкубовый, восьмикубовый, засыпка в каждый фильтр, осуществляется непосредственно от куба до двух. Была хорошая пропускная способность биогаза через эти фильтры, не больше, не меньше туда насыпать нельзя. Это либо будет плохо, либо газу будет очень тяжело пройти. Соответственно, установка будет втягивать в себя намного все сложнее.

Базарный В.А.: я не понял, количество угля сколько будет?

Кудельский И.Е.: я же вам говорю от куба до двух, в зависимости от того...

Базарный В.А.: нет, в месяц?

Кудельский И.Е.: я понял ваш вопрос. Вас интересуют замены?

Базарный В.А.: совершенно, верно.

Кудельский И.Е.: замена угля осуществляется после показаний на датчиках, на газоанализаторах. Так как первый показатель — это очистить серу, сероводород. Соответственно, при том, когда уголь находится новой, соответственно, там нулевые практически показатели, там какие-то 100-е доли будут. Соответственно, после того, когда данные растут, это, понимаете, зависит, полигон, полигону разнь. Состав мусора на каждом полигоне разный. Нахождение полигона в Мурманской области или в Краснодарском крае, или Московская область тоже разная. Соответственно, погодные условия все разные. Мокрый мусор, сухой мусор, более увлажненный, потому что влажности газов тоже зависит загрязнение вот этого угля. Соответственно, его пропускная способность становится хуже из-за влажности. И второе, когда он уже себя выработает показатели, начинают расти. В этом случае нам нужна, требуется замена, соответственно, этого угля.

Базарный В.А.: ну, вот с технологом из Москвы мы сделали такой подсчет, я вам потом покажу его. Значит, на основании данных из проекта только по сероводороду 14 тонн в мес. Только по сероводороду.

Кудельский И.Е.: я извиняюсь, мы эксплуатируем объект в Челябинской области, на котором стоит восемь фильтров по два куба. И вот первую замену мы сделали через полгода, на минуточку, там две установки по 2500 кубов в час сжигания работают и площадь полигона 55 гектар. Ну, то есть это не часть 6 гектар.

Базарный В.А.: не забывайте другое, что в 2025 году - 2026 году основные выбросы, по данным проекта, будут и будет составлять объем газа 2500 кубов в час.

Кудельский И.Е.: так мы же оговаривали 2500 кубов в час, соответственно, данная установка она работает от 500 это минимум.

Базарный В.А.: вот на основании этого объема газа и было рассчитано количество угля. Ну, все, мне понятно.

Кудельский И.Е.: угольные фильтра можно хоть 10 поставить, только газ не дойдет. Это же надо протащить всё системе.

Базарный В.А.: вы вообще в курсе, что в мире не существует углей, которые, вернее, фильтров, которые были....

Сидоренко С.В.: Виктор Анатольевич формулируйте вопрос. Если у вас вопросы по фильтрам расчеты приложите это неотъемлемая часть протокола.

Кудельский И.Е.: основная часть очистки это сера.

Базарный В.А.: по количеству угля расчетов нету в проекте.

Сидоренко С.В.: отмечаем, все фиксируем.

Базарный В.А.: страница 97 - образуется сгущенный концентрат. Опять читаю дословно: «сгущенный концентрат вывозится, ассенизаторской машиной один раз в день», куда будет вывозиться?

Масько М.С.: либо вывозится по дополнительному договору со специализированной организацией, которая имеет право лицензию на прием и какие бы то ни было действия ликвидации данного вида отходов.

Базарный В.А.: в Белореченском районе?

Масько М.С.: нет.

Фалин А.С.: смотрите, это получается....

Сидоренко С.В.: подождите, подождите. Геннадий Васильевич, кто будет отвечать на вопрос? Представляйтесь. Протокол же ведем сами начинаем нарушать то, что за регламентировали.

Быков Г.В.: главный инженер проекта и эколог. Они вдвоем отвечают.

Сидоренко: Ну, выйдите, тогда.

Быков Г.В.: Давайте вдвоем.

Фалин А.С.: Ситуация в следующем. Данный вид отхода является третьим классом. Поскольку на этом полигоне складывается только четвертый - пятый класс опасности, естественно, будет выбрана специализированная организация, которая имеет соответствующую лицензию. И понятно, почему ассенизаторская машина будет забирать и везти уже туда на утилизацию.

Базарный В.А.: меня интересует вопрос, в Белореченском районе утилизация будет или нет, где он будет складироваться?

Фалин А.С.: у вас есть такие лицензированные организации, которые утилизируют?

Базарный В.А.: я вам задаю вопрос, вы мне.

Сидоренко С.В.: Александр Сергеевич, в районе будет утилизация?

Фалин А.С.: говорю нет.

Базарный В.А.: все, для меня это понятно. Следующий вопрос, страница 220 том 1.3. В настоящее время расчетная методика для определения выбросов загрязняющих веществ сжигания биогаза отсутствует. Расчеты отравляющих и таблиц, и отравляющих веществ после факелов их тоже нет. Вы их провели и расчет, и ориентировочные значения выбросов загрязняющих веществ можно получить по действующим методикам от котельной по показателям природного газа - это очищенный газ. Это вы рассчитали? То же самое, что приходит в дом на газовую горелку. Это объективные расчеты?

Масько М.С.: на данном этапе считается объективным в виду того, что более адекватных и более адекватных методик, принятых регламентированных не существует. Второе виду использования системы фильтрации, которую будут очищать данный биогаз.

Базарный В.А.: я вас хочу разочаровать система фильтрации данный биогаз не очистит. Потому что в системе фильтрации отсутствует скруббер, а угли используются для конечной очистки. Почему я и спросил про объемы?

Масько М.С.: данные технологии о....

Фалин А.С.: можно я, что касается дегазации дам слово именно производителю.

Кудельский И.Е.: давайте еще раз сформулируем вопрос конкретно.

Базарный В.А.: вы же прекрасно знаете, что очистить уголь при таком, углем очистить такой объем газа это практически невозможно. Поэтому в технологиях используются, скруббера. Основная очистка - химический скруббер, после этого ставятся угли.

Кудельский И.Е.: конечно, скруббер используется в основном для отделения влаги.

Базарный В.А.: не только.

Кудельский И.Е.: да, там всё-таки вихревое движение газов. Далее угольный фильтр в основном убирают серу и все серные соединения. Далее всё основное и интересное происходит уже при высокотемпературном сжигании, которое у нас порядка 1200 градусов.

Базарный В.А.: у вас, кстати открытый или закрытый факел?

Кудельский И.Е.: открытый.

Базарный В.А.: есть факела открытого и закрытого типа.

Кудельский И.Е.: закрытого будет в проекте применяться. На видео это восьми, шести метровая труба.....

Базарный В.А.: вы не поняли, факела есть или закрытого типа или открытого. Я задал вопрос: какого типа будет факел?

Кудельский И.Е.: закрытого. Не будет огня, если вы про это?

Базарный В.А.: да. Поэтому вот все-таки расчеты по отравляющим веществам, которые выходят на выходе из факела, я считаю, проведены некорректно. Они практически не соответствуют действительности. И то, что вы используете данные для газа природного, это совершенно другие овощи, природный газ и биогаз, согласитесь, несопоставимые. Чего рассчитывать то, в доме тогда давайте рассчитывать. Какое воздействие в доме газа?

Сидоренко С.В.: Виктор Анатольевич, запишем как? Некорректный расчет или что? Как сформулируете?

Базарный В.А.: абсолютно, верно. Проведен расчет, некорректный об отравляющих веществах, которые, методика не та использована я так вам скажу.

Сидоренко С.В.: зафиксировали. И был у вас вопрос по факелу открытый или закрытый.

Базарный В.А.: уже сказали, что закрытый, хотя что будет, я не знаю.

Сидоренко С.В.: еще вопросы есть Виктор Анатольевич?

Базарный В.А.: сейчас, минуточку. Значит, я вот не увидел в документации на ОВОС: отсутствует полное обоснование выбора методов утилизации свалочного газа. Не приведены примеры альтернативных методов утилизации.

Масько М.С.: опять же, повторюсь, в докладе я сказал, что согласно, я сделал даже распечатку, если хотите, я вам предоставлю из информационно-технического справочника по наилучшим доступным технологиям, где указаны, просто перечислены все наилучшие технологии по тому или иному виду деятельности. Как раз таки по утилизации биогаза применяется лучшие технологии, доступные из этого перечня информационно-технического.

Базарный В.А.: но вы понимаете, что может быть самое лучшее на сегодняшний день мы делаем очередной эксперимент в Белореченском районе, мы ставим установку, мы не знаем, какие она будет давать выбросы. Мы пишем в проекте, что потом после результатов экспериментальных будут....

Сидоренко С.В.: Виктор Анатольевич, вопрос сформулируйте.

Базарный В.А.: я и говорю, что то, что сейчас применяется, и то, что проведены расчеты, это недопустимо в нашем регионе. Вот какой вопрос, вы меня не услышали не на том совещании и сейчас мы продолжаем вести ту же самую дискуссию.

Масько М.С.: дело в том, что как раз таки применяемые технологии, единственные, не единственные, но данная технология получила положительное заключение экспертизы, и учитывая все цели и поставленные задачи, она как раз таки является наилучшей из доступных.

Базарный В.А.: лучше доступная для кого? Для жителей или для утилизации газа. Я рассматриваю вопрос со стороны жителей, а вы для утилизации газа, разницу чувствуете?

Масько М.С.: почему же, как раз таки с точки зрения воздействия на компонент окружающей природной среды?

Базарный В.А.: не вижу я в расчетах этого. Спасибо.

Сидоренко С.В.: следующий вопрос, Светлана Владимировна.

Здравствуйте, меня зовут Касюк Светлана Владимировна. Первый вопрос:

Как известно, для опасных объектов санитарно-защитная зона применяется расчетным способом. Для данного проекта, вернее, для данного объекта был произведен расчет около двух километров. Вы сказали, что МТФ -1 находится в полутора километрах. Как вы это объясните?

Масько М.С.: я не знаю, откуда у вас информация про два километра. Ориентировочная нормативная СЗЗ один километр. На данном этапе разработка и согласование проекта санитарно-защитной зоны находятся в процессе. Нанятая организация, отдельная питерская, которая занимается этим вопросом.

Касюк С.В.: то есть на настоящий момент вы точно не уверены, сколько размер санитарно-защитной зоны?

Масько М.С.: 1000 метров.

Касюк С.В.: нет, ну, вы сказали, сейчас, что занимается разработкой СЗЗ питерская организация.

Фалин А.С.: нормативными документами определено, что у объектов первого класса опасности размер СЗЗ - 1 километр.

Касюк С.В.: она расчетная. Судом даже установлено, что вы рассчитали и указано в документах Крайжилкомресурса, что она составляется с южной стороны столько, с северной сколько. Там был какой-то документ, Сергей Феликсович, напомниме...

Сидоренко С.В.: Светлана Владимировна, вопрос какой?

Касюк С.В.: как объясните этот момент, что еще санитарно-защитная зона не рассчитана? А вы указываете, что п. МТФ-1 не входит в СЗЗ?

Масько М.С.: мы не говорим, что не входит, наоборот.

Касюк С.В.: вот я и говорю, что вы говорите, что не входит. А вы как можете это говорить, если она еще не рассчитана питерской организацией?

Масько М.С.: мы говорим об ориентировочной санитарно-защитной зоне, установленной СанПиНом. Санитарно-защитная зона объектов первого класса опасности равна - один километр. Расстояние от дома п. МТФ-1 более полутора километров.

Касюк С.В.: хорошо, ладно. Вы сказали...

Масько М.С.: в любом случае расчетная СЗЗ, она уменьшается, но не увеличивается.

Касюк С.В.: следующий вопрос. Вы сказали, что активная дегазация с применением факела - наиболее оптимальная система. Подскажите, какие еще системы утилизации газа помимо факела сжигания вы еще рассматривали при составлении проекта?

Фалин С.А.: при составлении проекта мы рассматривали, также по рекомендации общественности, рассматривали несколько вариантов. То есть вариант получается с биофильтрами. У нас есть организация, то есть в последний раз, когда мы собирались, «Оксгрупп» была организация озвучена, которой мы задали вопросы, предоставили полностью расчетные параметры объекта, то есть выделение газа в газовый потенциал и так далее. У нас есть, если будет потом интересно, у нас есть их официальный ответ о том, что биофильтры невозможно применить на данный момент на данном объекте. Вот у меня есть официальный ответ, я вам покажу, пожалуйста.

Касюк С.В.: да, еще какие?

Фалин С.А.: также по рекомендации общественности, по журналу, который мы смотрели, была рассмотрена фирма «Агротехсервис», которая занимается так называемой инжекцией, потому что много очень написано было в «Журнале вопросов и предложений» об этой фирме. И люди писали, что какая-то у них технология, которая нигде не применяется в России и так далее. Мы начали реагировать на эти сообщения и, соответственно, начали смотреть информацию. Начнем с того, что фирма не имеет ни сайта, ничего, никаких опознавательных знаков. Есть только статьи какие то, что они запатентованы.

Касюк С.В.: мы сейчас о технологиях, а не об организациях.

Фалин А.С.: про технологию инжекции говорю, которая применяется и лоббируется данной организацией. То есть данная технология, она не имеет ни сертификатов, ни лицензий, она не проходила экспертизу нигде. Она работает на двух, вернее, она не работает вообще, она просто поставлена на двух полигонах, которые в принципе, до сих пор ее не включили, не запустили, потому что просто боятся это сделать, потому что нагнетается кислород, плюс биогаз - это очень взрывоопасная система. То есть поэтому это, во-первых. Во-вторых, мы изучили их патент. Это единственное, что мы смогли найти этот патент. Четко написано, во-первых, для дегазации рекультивированных свалок. Во-вторых, то есть дословно даже: «применение заявленного способа на старых полигонах при концентрации метана на газоотводящих скважинах ниже 40%».

Сидоренко С.В.: Александр Сергеевич, извините, я вас прерву. Вопрос был конкретный: какие-то другие альтернативные технологии применялись?

Фалин А.С.: получается два альтернативных способа.

Касюк С.В.: они входят в реестр, о котором говорил проектировщик. Обе? Обе входят в этот реестр? Ну, в реестр наиболее оптимальных технологий или справочник, из справочника. Какие еще технологии?

Фалин А.С.: из справочника - технология утилизации — наилучшая технология — это сжигание.

Касюк С.В.: а еще, наилучшая. А есть же их наихудшая. А какая вторая альтернативная? Рассматриваете варианты?

Фалин А.С.: есть активный вариант и пассивный вариант. Пассивный вариант мы обсудили это фильтры. Активный вариант — это сжигание, либо сжигание с применением газопоршневых установок (ГПУ). Но в ГПУ применяется тоже сжигание, такое же сжигание с выбросом таким же. То есть принцип одинаковый. Просто заказчик в ГПУ он берет электроэнергию отсюда. А здесь получается, выбрасывая энергию. А то здесь получается, просто сжигание происходит.

Касюк С.В.: то есть в этом справочнике есть только две технологии и обе сжигания, и вы их рассмотрели, я правильно поняла?

Фалин А.С.: все верно.

Касюк С.В.: следующий вопрос: В слайде говорилось, что сейчас размещается только четвертый и пятый класс опасности. Но есть вступившее в законную силу решение суда, согласно которому АО «Крайжилкомресурс» неоднократно был признан виновным за нарушение размещения отходов, не подлежащих размещению с несоответствующим классом опасности: шины, медицинские отходы и другое. Как может повлиять это обстоятельство на подготовленный проект?

Фалин А.С.: честно говоря, мы основываемся на определенных показателях, которые нам дает заказчик. Нам заказчик дает перечень отходов, которые складываются на данном полигоне.

Касюк С.В.: а на предварительных слушаниях я озвучивала эту информацию, и проектировщик обещал поработать этот вопрос.

Масько М.С.: благодаря вашей информации эксплуатирующая организация полигона примет все возможные средства, методы чтобы этого не повторялось.

Касюк С.В.: нет, вопрос не в этом. Вопрос как это повлияет на проект существующий? Вы сейчас разработали проект, исходя из четвертого и пятого класса опасности. Следовательно, у вас сейчас могут быть затруднения. Вы указываете, что четвертый-пятый класс опасности в настоящий момент для системы дегазации, а фактически там и другие классы опасности, размещенные отходы. Как это может повлиять? Вот вы рассчитали одно только четвертый, пятый. А как повлияет, если там первый, второй класс опасности, третий?

Масько М.С.: газ образуется в результате биоразложения органических соединений. Органические соединения относятся к четвертому и пятому классу опасности.

Касюк С.В.: то есть никак не повлияет другой класс опасности отходов?

Масько М.С.: это ж не органика.

Касюк С.В.: хорошо. Следующий вопрос. Подскажите, пожалуйста, где в проекте предусмотрено, что концентрат очистных сооружений должен вывозиться за его пределы, а не размещаться на Белореченском полигоне?

Фалин А.С.: я отвечал уже.

Касюк С.В.: где конкретное место, в какой части? Подскажите, пожалуйста.

Фалин А.С.: вы имеете в виду, в какой части проекта?

Касюк С.В.: да.

Фалин А.С.: том проектной документации «Отведение фильтрата».

Базарный: том 1.1, страница 97.

Касюк С.В.: и там написано, что он будет вывозиться за пределы?

Базарный: да.

Касюк С.В.: подскажите, пожалуйста, проводились ли испытания свалочного газа после очистки через угольный фильтр? И где в проекте можно ознакомиться с этим?

Фалин А.С.: я даю слово коллегам по испытанию.

Кудельский И.Е.: испытания свалочного газа на данном полигоне произвести невозможно. Понимаем, да, у нас есть все лабораторные исследования на различных объектах, мы вам предоставим.

Касюк С.В.: в проекте где?

Кудельский И.Е.: в проекте это нельзя указать, проект непосредственно для Белореченского полигона.

Базарный В.А.: в проекте нет.

Кудельский И.Е.: этого не может быть в проекте, не имея факельной установки. Вы хотите именно на ваш полигон?

Сидоренко С.В.: Светлана Владимировна, ответ: в проекте этого нет.

Касюк С.В.: если в проекте этого нет, и это невозможно разместить, то почему в проекте разместили информацию об испытаниях ОВОС другого объекта?

Масько М.С.: о каких испытаниях ОВОС вы говорите?

Базарный В.А.: Парфенова.

Касюк С.В.: Парфенова, испытания по ОВОС Парфенова, о котором вы говорили как образец. Почему это?

Масько М.С.: это не образец, это доказательство того, что данная технология существует, и она прошла государственную экологическую экспертизу и получила соответствующий сертификат. Это именно доказательство того, что технология имеет документацию.

Касюк С.В.: а вот вопрос, а где доказательства того, что свалочный газ после очистки через угольные фильтры какие имеет составляющие? И почему это не отразили в проекте? У меня все.

Фалин А.С.: смотрите этот ответ, следующий: полигон Парфенова, да, полностью рекультивирован, факельные установки в рабочем состоянии. После этого делаются анализы. На основании этих анализов выдается уже заключение экспертизы. Соответственно, данные мы вам можем предоставить нескрывая информации, где все нули, нули и входящие в состав газа соответственно, мы понимаем, да совершенно другие показатели. Здесь вы акцентируете на угольных фильтрах. Я уже пояснял ранее, что угольный фильтр забирает одну часть. Все остальное умирает при сжигании высокотемпературном. Вы поймите.

Касюк С.В.: меня интересовал вопрос после угольного фильтра, я еще раз повторяю, не после факела, а после угольного фильтра?

Кудельский И.Е.: после угольного фильтра, ну вот прошел угольный фильтр. Это как фильтр для воды, и невозможно произвести замер именно после. Это комплекс, это не отдельная часть. Это как фильтр на автомобиле воздушный. Вот он у вас забился, Вы вроде новый поставили, вроде как хорошо купили дешевый, вроде как уже плохо.

Касюк С.В.: можно я задам еще один вопрос, потому что он возник по ходу. Как вы тогда можете утверждать? Вы утверждали конкретно о том, что после установки угольных фильтров будет сжигаться свалочный газ, и он будет безопасен, если вы не замеряли, что и, как и методологию использовали как для природного газа, который поставляется в дома для приготовления пищи?

Кудельский И.Е.: у нас есть газоанализаторы, которыми мы пользуемся при запусках, при ПНР, пусконаладочных работах. Мы же видим, что нам пришло. Состав газов. Да, до фильтра, замерил, я вижу. И я вижу то, что у меня на выходе, когда прошло фильтра, осушитель, сгорело. Вот, пожалуйста, вам результат. Потому что система работает автоматически и сероводород, метан, кислород, CO₂. Должно тоже быть в определенных параметрах, дабы не допустить взрывоопасную ситуацию. Это в основном касается метана. Вместе с кислородом в определенной степени.

Касюк С.В.: спасибо.

Сидоренко С.В.: уважаемые участники общественного обсуждения! Я хочу напомнить о регламенте и хочу, чтобы вопросы не повторялись. Задавайте четко и четко давать ответы. Тут мы не философствовать собрались, а сделать общественное обсуждение в плане получить протокол с замечаниями, чтобы это можно было улучшить и применить в проекте. Следующий вопрос.

Я, Демиденко Лариса Васильевна, дополнение к предыдущему оратору. Хочу сказать, что на странице 125 тома 1 указано, что выбросы загрязняющих веществ составляют 1 849,5 тонн в год. Это не чистый газ, которым расчеты сделаны - 1849 тонн. Их нужно очистить. Какие фильтры два или четыре куба угля возьмут эти пять тонн в день. Это ваш проект. Это дополнение было сказано. А вопрос, следующий мой. Я хочу сказать по санитарно-защитной зоне.

Масько М.С.: подождите, может, мы на первый вопрос ответим?

Демиденко Л.В.: а тут вопроса нет практически. Это просто дополнение. Были расчеты. Да, были расчеты просто как я считаю, что неправильно. Вопрос, следующий...

Масько М.С.: нет, можно мы ответим все таки?

Сидоренко С.В.: давайте регламент соблюдать. Вопрос не задала Лариса Васильевна.

Демиденко Л.В.: да, я просто говорю, что есть, вопрос следующий: санитарно-защитная зона так на страницах везде пишется расчетная по СанПиНу. Одним словом, расчетная зона у нас получается 1000 метров. Хотя дальше идут расчеты уже представлены уже для забора план-график, конкретно план-график забора атмосферного воздуха на границах расчетной санитарно-защитной зоны, представленной АО «Крайжилкомресурс». АО «Крайжилкомресурс» даст эти показания. Я вот предоставила вам листочек. Их ответ: порядка двух километров санитарно-защитная зона. То есть в эту санитарно-защитную зону входит п. МТФ-1 и если считать, что они входят в санитарно-защитную зону, то какие мероприятия предусмотрены для людей, проживающих там?

Сидоренко С.В.: спасибо. Хороший вопрос.

Масько М.С. ну, это, собственно, то же самое, предыдущий вопрос. А расчетная санитарно-защитная зона один километр, не больше. Как я понимаю, в настоящий момент она рассчитывается и по консультациям с разработчиком она остается 1000 метров, она не будет увеличиваться.

Демиденко Л.В.: а почему в проекте у вас указано, я скажу, какая страница, страница 241: план-график и забор воздуха атмосферного на границе с хутором Долгогусевским. Все знают, где он расположен. Это даже дальше, чем та точка, которую вы обозначаете заказник Белореченский, ближайшего места заказчика. Вот.

Масько М.С.: это предоставленные результаты производственного экологического контроля, существующего на предприятии.

Демиденко Л.В.: вот о чем речь. Ну, когда будет удобно этому предприятию взять заборы воздуха, которые ничего не показывают они, поедут в Долгогусевский. Как ваши там за шесть километров, а пока неудобно - один километр всего на всего, потому что МТФ не

надо спасать. У них столько людей, у них столько больных людей, двое детей с онкологией, не говоря о том, что там взрослые страдают. Это большой вопрос!

Галкина В.Г.: можно я вам отвечу на этот вопрос?

Демиденко Л.В.: отвечайте.

Галкина В.Г.: это 2014 г., я инженер по охране окружающей среды АО «Крайжилкомресурс» Галкина Виолетта Геннадьевна. 2000 метров, которые проводятся забор с 2014 года, это ориентировочная санитарно-защитная зона, по старому проекту санитарно-защитных зон. В 2019 г. все СанПиНы были изменены, и теперь первая категория и ориентировочно расчетная санитарно-защитная зона до 1000 метров. Но здесь уже мы подтвердим новым проектом.

Демиденко Л.В.: почему в этом проекте указано.

Галкина В.Г.: мы работаем сейчас по 2014 г.

Демиденко Л.В.: значит, уберите из проекта, чтобы не было забора воздуха когда у нас воняет здесь, город не может дышать, вы забираете воздух по своим расчетам?

Галкина В.Г.: нет не по своим расчетам, у нас есть старая санитарно-защитная зона до 2014 года, у нас есть документы на это все.

Сидоренко С.В.: уважаемые участники, Лариса Васильевна вопрос правильный, вы его задали, у вас есть еще вопросы? 10 минут, еще несколько вопросов. Олеся Сергеевна, задавайте вопрос. Микрофон дайте, пожалуйста.

Корниенко О.А.: скажите, пожалуйста, наряду с технологией, которая факельная, можно ли предусмотреть в новом проекте или параллельно с новым проектом еще и вторую технологию, о которой вы сейчас говорили, это которая будет вырабатывать энергию? То есть турбинная технология, подойдет ли она нам?

Фалин А.С.: да, безусловно.

Корниенко О.А.: и насколько эффективны эти две технологии, если они будут вместе?

Фалин А.С.: они дополняют друг друга эти технологии на самом деле. То есть в любом случае, даже когда ГПУ применяется ставится в резерв на случай ремонта этой ГПУ, обслуживания технического, либо просто по ЧС ставится факельная установка закрытого типа. Она в любом случае есть. Естественно, сейчас мы проработали также утилизацию за счет ГПУ по выработке, у нас есть парабатки. То есть, грубо говоря, параллельно с факелом, как вы сказали, будет работать ГПУ. То есть, естественно, факел работать не будет. То есть он выключается, а работает ГПУ, она вырабатывает электроэнергию. Там же сжигание происходит и обеспечение электричеством определенного рода. В принципе так.

Корниенко О.А.: параллельно работать, допустим, если технологию с факелом выключить. Вторая технология сможет работать?

Фалин А.С.: технология будет, только конечный элемент всей технологической цепочки из скруббера, фильтров и так далее будет не факел, а ГПУ.

Корниенко О.А.: электроэнергия какая-то будет?

Фалин А.С.: да. То есть газ очищается, безусловно, он осушается. То есть подготавливается так же, как и на сжигание в факельной установке, только вместо факела сжигается в ГПУ.

Корниенко О.А.: Что происходит после сжигания вот в такой турбинной установке, что из вредных веществ там образуется? И куда оно девается?

Фалин А.С.: Ну, во первых, вопрос в принципе, примерно такой же, как и по факелу, потому что температура взрыва, которая происходит при работе, грубо говоря, в высокотемпературном ГПУ, так же она соответствует той же температуре, при которой работает факел, то есть 1000 градусов, температура взрыва 1000-1200 она будет определяться. То есть в любом случае все вещества, которые распадаются в факеле, также будут распадаться и в ГПУ.

Корниенко О.А.: хорошо, еще у меня вопрос: сколько лет примерно, на ваш взгляд, будет использоваться установка, которая будет сжигать газ? И потом эти же две установки,

если они будут параллельно установлены, можно будет использовать как пассивную дегазацию, когда уже полигон выработает свой биогаз?

Фалин А.С.: да, безусловно. То есть на первую часть вашего вопроса я сейчас сразу отвечу, она идет по синусоиде. То есть у нас выработка биогаза начинается, грубо говоря, она делится на несколько видов там, гидролиз, ацетогенез, когда проходит это примерно четыре-пять лет, грубо говоря, когда там все разлагается, начинается метаногенез — это постоянное выделение метана, которое в принципе пригодно для сжигания, пригодно и в ГПУ. После пяти лет еще будет выделяться, как сказать метаногенез он выделяется порядка около 10 лет. То есть, грубо говоря, 10 лет будет стабильное выделение биогаза для работы факела и ГПУ, а потом будет на снижение и идти и снижение биологической активности полигона, и снижение, соответственно, выделения.

Корниенко О.А.: ну, то есть потом можно будет использовать как пассивную деградацию?

Фалин А.С.: безусловно, безусловно, можно будет использовать как пассивную дегазацию.

Корниенко О.А.: Сергей Васильевич, я все таки хочу, чтобы вы добавили замечания, возможность рассмотрения параллельных этих технологий, установки на нашем полигоне, то есть турбин.

Сидоренко С.В.: запишите. Следующий вопрос. Два вопроса и переходим к выступлениям.

Демиденко Л.В.: еще один вопрос от меня: роза ветров. Здесь в проекте используется только рассмотрение двух месяцев одного летнего - июнь и одного зимнего - января. Почему не применяется роза ветров среднегодовая и при чем берутся к рассмотрению какие-то данные, я считаю неправомерными данные нашей метеостанции. Напи указывают в одном месте, в другом месте указывают данные Майкопской метеостанции. Но существует мировая погода, где, как мы считаем, горожане правомерно указано преимущественные ветры: идет Северо-Восточный, Восточный и Северный. А здесь показаны расчетные все параметры, расчетные СЗЗ, там показаны ветры совершенно другие. Это одно.

И еще значит. Расстояние до города определено в одном месте 5 километров, в другом 3,5; 4; 4,5. Хотя у нас всегда речь шла о том, что до города у нас 2,5 километра. А если сейчас учесть новый микрорайон, в котором дали участки под строительство многодетным семьям, то там вообще будет уже практически как до перекрестка - два километра. Поэтому я считаю, что надо этот вопрос прямо исключить, что нужно одно определение расстояния до города. Может быть, оно даже будет связано с тем, что будет какая-то часть города входить в санитарно-защитную зону.

Сидоренко С.В.: спасибо за вопрос Лариса Васильевна. Еще последний вопрос и переходим к выступлениям.

Масько М.С.: согласно требованию нормативной документации. Все расчеты должны выполняться, согласно данным официальных государственных источников. В нашем случае это Краснодарский гидрометцентр. Эти данные нам выдали по запросу в соответствии с ними и выполнены все расчеты, включая и температурные режимы, и направления ветров.

Демиденко Л.В.: всего два месяца взяли.

Масько М.С.: выполняются расчеты на наиболее опасные, вернее, опасные, с точки зрения рассеивания загрязняющих веществ месяцы, на них и выполняется расчет. Именно так построена программа - «Методические документы».

Сидоренко С.В.: Лариса Васильевна, ну, на основании вашего вопроса при прохождении экологической экспертизы, я думаю, на это будет обращено внимание, и дальше должна быть какая то корректировка, если методика неверная. Поэтому не переживайте. Последний вопрос задавайте и переходим к выступлениям.

У меня коротенький вопрос. Здравствуйте, Славгородская Жанна Руслановна: на предыдущих предварительных слушаниях был вопрос задан по паспорту на факельную

установку. Мужчина говорил, что он предоставит паспорт. Можно с ним будет ознакомиться и посмотреть?

Фалин А.С.: безусловно, данный паспорт будет предоставлен. Насколько я знаю, он в проекте присутствует. Да, да, да, он присутствует. Вы посмотрите, четвертый том, там установка 2500 м³/час присутствует.

Славгородская Ж.Р.: да, температура там не указана.

Фалин А.С.: температура газоанализатора, как правило, 1000 — 1200 градусов. Попросить, чтобы производители добавили в данный паспорт именно температуру?

Славгородская Ж.Р.: ну, знаете, как, грубо говоря, на котлах газовых, ну, если, так сказать, или любая другая форсунка, которая будет в работе, там есть параметры, как это все указано должно быть.

Фалин А.С.: зам генерального директора «ЧелябГазМаш» он вам ответит.

Кудельский И.Е.: для получения паспортов есть определенные задания технические и технологические. Соответственно, для температуры это не требуется. Смотрите. Факельная установка настроена на такой параметр, что температура не должна опускаться менее 1160 примерно градусов и держаться в рабочем диапазоне, образно 1210-1150.

Демиденко Л.В.: укажите в паспорте, чтобы вы потом могли требовать выполнения этого параметра.

Кудельский И.Е.: мы можем единственное это мы проходили экологические все экспертизы, мы проходили кучу инстанций. Там это не требуется. Мы не можем переписать законодательство при получении паспорта. Мы непосредственно для вашего объекта тогда, когда мы установим эту установку, мы сделаем ремарочку...

Сидоренко С.В.: можно сделать так, запросить на заводе изготовителе расширенные параметры, и все. Если будет дан ответ, вы предоставите это.

Кудельский И.Е.: и мы в проектной документации, мы тоже это укажем.

Сидоренко С.В.: жители ждут открытость.

Кудельский И.Е.: тогда мы предоставим. Это не проблема. Это открытая информация.

Сидоренко С.В.: давайте последние вопросы, к выступлениям.

Воробьев Михаил Дмитриевич, несколько вопросов, чтобы озвучить замечания, предложения. Вопрос разработчикам: оценки риска для здоровья населения это всего два абзаца. Если можно вывести на экран. Книга первая лист 80....

Сидоренко С.В.: вопрос задайте и на него будут потом давать ответы. Выводить мы не будем на экран.

Воробьев М.Д.: если такая возможность отсутствует чтобы мы все это обозрели тогда, почему отведено всего два абзаца оценки риска для здоровья населения? Также в этом вопросе руководящим документом по проведению оценки риска является 2.1.10. 1920-04 Руководство в оценке риска для здоровья населения и воздействия химических веществ, загрязняющих окружающую среду. Также СНИПом установлено, что должны применяться методические указания, к таким методическим указаниям, являются рекомендации и которые утверждены главным государственным санитарным врачом 20 января 2022 года называются они «Состояние здоровья населения...

Сидоренко С.В.: Михаил Дмитриевич, вопрос задайте.

Воробьев М.Д.: почему вы не руководствовались этими документами при оценке риска здоровью населения?

Масько М.С.: по сути, весь этот проект является оценкой риска для здоровья населения. Вот эти указанные вами два абзаца, они в качестве выводов приведены. А все вот эти четыре тома это все оценка риска, и расчеты приведены как раз таки для этих целей. Повторюсь, все расчеты выполнены согласно сертифицированных методик и программных комплексов.

Воробьев М.Д.: вопрос главе администрации. Как следует из уведомления: замечания, предложения от общественности принимаются в письменном виде путем заполнения журнала учета замечаний. Однако, как установлено требование Минприроды от 1 декабря 2020 года

№999, эти замечания предложения могут предоставляться в электронном виде. Почему вы исключили эту возможность?

Сидоренко С.В.: Михаил Дмитриевич, замечания и предложения будут приниматься до 19 марта. Как письменно, так и в электронном виде. Никто эту возможность не исключал и не исключит. Это закон.

Воробьев М.Д.: когда и по какому адресу можно отправлять в электронном виде?

Сидоренко С.В.: Михаил Дмитриевич, все реквизиты, куда, что направлять подойдете к секретарю и получите сегодня. До 19 марта мы принимаем все предложения, замечания без исключения для жителей, зарегистрированных на территории Белореченского района. Можете сегодня даже оставить.

Воробьев М.Д.: вопрос о санитарно-защитной зоне. Правила установления СЗЗ установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2018 года. Однако этот нормативно-правовой акт в перечне документов не указан, и разработчик проекта при определении СЗЗ не руководствовался. Почему?

Масько М.С.: дело в том, что данным проектом не определяется тот или иной размер санитарно-защитной зоны. Для этого был выполнен и разрабатывается в настоящее время отдельный проект, в котором будут рассмотрены все аспекты санитарно-защитной зоны данного предприятия.

Воробьев М.Д.: неверно. Этим пунктом в книге два. Дело в том, что определяют с этого момента установлен порядок, когда размер санитарно-защитной зоны устанавливается решением территориального органа Роспотребнадзора. В книге два есть ответ на ваш запрос индивидуального предпринимателя о санитарно-защитной зоне. Скажите, пожалуйста, вы обращались с заявлением о предоставлении такого разрешения расчета санитарно-защитной зоны?

Масько М.С.: расчетная зона, я повторюсь, расчеты по установлению санитарно-защитной зоны выполняются в отдельном проекте. Проект санитарно-защитной зоны в настоящий момент находится на разработке, после которого будет проходить и экспертиза, и утверждение органами Роспотребнадзора.

Данный проект — это оценка воздействия на окружающую среду. К санитарно-защитной зоне он отношения, по большому счету не имеет. Мы не устанавливаем ее и не регламентируем. Мы ничего не делаем в отношении санитарно-защитной зоны. Мы можем лишь показать нормативную - 1000 метров.

Воробьев М.Д.: ответ этот неверный, потому что у вас действительно...

Сидоренко С.В.: Михаил Дмитриевич, задавайте еще вопросы.

Воробьев М.Д.: дело в том, что он не соответствует действительности.

Сидоренко С.В.: мы это запишем в протокол. Ваши вопросы и ответ.

Воробьев М.Д.: якобы будет какой то проект у вас, например, лист 55-й книги первой написано: в соответствии с новой редакцией СНиП не указываете ее санитарно-защитной зоны - это размер ориентировочной санитарно-защитной зоны для полигона принят по разделу 7.1 12 класс 1 пункт 1 и составляет 1000 метров. То есть вполне императивно и он установлен 1000 метров. Хотя, согласно постановлению, вы должны были направить заявление в Роспотребнадзор, и они должны предоставить это расчет именно размера. Поэтому ваш ответ действительно вводит в заблуждение и не соответствует действующему законодательству. Так же лист 133 книги первой, где проектируемый объект относится к сооружению первого класса и санитарно-защитной зоны 1000 метров вполне императивно, установочно и окончательно. Это не соответствует установленному порядку. Что вы можете сказать на это?

Масько М.С.: вы сами ответили на свой вопрос. Указано в тексте в соответствии с СанПиН со ссылкой на нормативный документ. В соответствии с этим СанПиН это является нормативной санитарно-защитной зоной, которая еще не установлена, устанавливается только после согласования и утверждения проекта санитарно-защитной зоны органами Роспотребнадзора, указывается только нормативная. Это как раз таки ссылка на тот норматив, о котором говорили, что его нет. Есть. Вы его зачитали.

Сидоренко С.В.: Михаил Дмитриевич, есть еще вопрос?

Воробьев М.Д.: это вопрос об альтернативных технологиях и системах обращения с отходами. Они в вашем проекте отсутствуют? У вас есть только несколько альтернативных вариантов именно размещения полигона, но не использования альтернативных методов, технологий и схем обращения с отходами. Почему такой пробел?

Масько М.С.: какую схему размещения отходов вы имеете в виду?

Воробьев М.Д.: и технологии, и схемы и методы.

Масько М.С.: согласно требованию нормативной документации для объектов первого класса опасности при выборе методов мы должны регламентироваться информационно-техническим справочником, о котором я говорил раньше, о наилучших доступных технологиях. Согласно данному справочнику, и приведены данные методы и способы обращения с отходами. Этот справочник у меня есть. Частично распечатан, я могу вам предоставить, можете посмотреть, ознакомиться.

Сидоренко С.В.: спасибо. Михаил Сергеевич, Александр Сергеевич, присаживайтесь.

У нас в ходе проведения общественных обсуждений поступило четыре желающих выступить, согласно регламенту, хочу предоставить слово Кононенко Анатолию Павловичу, жителю Белореченского района. Андрей Сергеевич, дайте микрофон.

Кононенко А.П.: вот знаете у меня какое впечатление, вообще то это проблема для всех жителей Белореченского района. Чем ближе к нам, тем больше проблем. Это мы нюхом все вот эти экскременты, которые свозят за сотни километров к нам в район. Я был на одном из самых первых заседаний где-то более 10 лет назад. Я помню, как Имгрунт И.И. здесь, клялся, что только до Олимпиады я помню, как районные власти, ой, красивые власти здесь стучали кулаком в грудь и говорили обещали, как Ельцин под трамвай лечь, если только вот это безобразие с этим полигоном будет после Олимпиады. Ведь что было? Вот я хотел этот вопрос задать. Что побудило вывозить мусор за сотни километров в Белореченск, побудительные причины? Где вы в мире еще такое видели? Но у меня такое впечатление, что здесь сидят повара и обсуждают технологию приготовления того супа, которым накормили посетителя ресторана, которые отравились и у которых несварение. Скажите, зачем нам все эти ваши технические подробности? Я живу возле Пенсионного фонда, у меня воняет. Да какое мне дело, как вы сжигаете это внутри закрытым факелом или открытым факелом. Скажите, какое нам жителям района до этого дело? Это ваши проблемы. Если вы с ними не справляетесь, ну, скатертью дорога, надо думать, а нужны ли Вы нам. И еще один аспект этой проблемы. Около 10 лет назад, когда стало ясно, что никто ничего ни с чем не справляется. Я тогда задал вопрос, а кто ни будь, я и сейчас его вам задаю: а кто ни будь изучал, как за границей решаются эти проблемы? И все говорит за то, что никто и никогда этого вопроса не рассматривал. А между тем есть положительные примеры. Вот мне тут сказали, что якобы не знаю, за что купил, за что продал только что у дверей, когда сюда заходил, что якобы наша делегация ездила в Испанию. Ну и что вы оттуда привезли? Судя по всему, вот эту вот мусорку, которая уже 14 лет нас травит. Да, у нас была когда-то маленькая, но своя. А сейчас к нам свозят. Вы знаете, я к родителям 24 года назад приехал из Ташкента на пенсию, когда вышел. Там есть хороший обычай. Если у кого, то свадьба, то туалет в том доме, где свадьба закрывается и соседи, и все идут к соседу. Но как свадьба заканчивается, все возвращается на круги своя. А вот такое впечатление, что вам, господа, очень понравилось. И теперь к соседу идут не только давно с отгремевшей свадьбы в виде Олимпиады, а именно Олимпиада была побудительным поводом для того, чтобы превратить Белореченск в мусорную свалку. Очень понравилось и теперь сюда к соседям. К нам ходят не только из Сочи, где была Олимпиада, но еще и из Горячего Ключа, и из других мест половины Краснодарского края. Я тогда вот на тех еще более 10 лет назад слушаниях рассказал, как проблема это решается. Ну, первое то, что я узнал из интернета, есть такое место, где за сотни километров возят мусор. Это из стран Бенилюкса, которые ниже уровня Балтийского моря возят в Швецию на паромовых судах. Но за это платят и очень хорошо платят шведам Голландцы. А платят ли нам за то, что мы нюхаем с половины Краснодарского края? Никто на это не отвечает. Но не только туда возят не для того, чтобы закопать шведы

это не те, кто закопает. Они перерабатывают эти отходы и продукты, которые стали результатом переработки, еще раз продают, продают и еще раз зарабатывают, как это делается в Швеции я не знаю, я знаю как это делается в одном, но очень и очень отсталых в таком государстве называется оно Конго, у негра. Наш экипаж жил приблизительно, ну, как вам сказать, как три остановки общественного транспорта от одного заведения, мимо которого мы постоянно ездили в центр города на рынки и так далее. Там за забором огромный такой пивной завод, пиво делают. И однажды наш Гордиенко из обслуживающего персонала, которая была предоставлена экипажу, попросил разрешения поменять газовый баллон и свернул почему-то к забору этого пивзавода. Мы не успели и, а сказать. Он заехал туда, как оказалось, пивзавод по одну сторону, а тут отделено было пространство примерно с футбольное поле. Я не буду долго рассказывать, сразу скажу вот это было то, что у нас называется свалкой. Мы жили от нее примерно три остановки общественного транспорта. Ни разу мы не почували какого-либо отвратного этого запаха. А почему? Половина этой территории была занята навесами с уже произведенной продукции, путем переработки. А вторая половина — это примерно восемь или 10 больших контейнеров величиной с железнодорожный вагон, соединенная между собой технологическими линиями: проводами, плангами и огромный такой, ну, скорее всего, там был конвейер. И вот туда заезжала велед за нами мусорная машина не как наша, чистенькая, чистенькая, как только что с конвейера развернулась, в земле, раскрылась вот такой, как веер женский туда разгрузилась, машина и поехала на мойку.

Сидоренко С.В.: Анатолий Павлович, у нас еще три выступающих.

Кононенко А.П.: а вам не интересно, как делается это за границей?

Сидоренко С.В.: Анатолий Павлович, очень интересно. Правда, очень интересно, правильные требования высказывает, но оставьте время другим выступающим.

Кононенко А.П.: я заканчиваю. Итак, что же это оказалось? Это оказалось, мобильная мусороперерабатывающая станция. Понимаете, город несколько миллионов, на территории прямо в центре города, несколько таких станций. И что же из этих вагонов там нет ни одного человека. Там все автоматизировано. Вход один, а на выходе несколько порталов из одного выходят мешки с гранулированным пластмассом, из другого мешки со стеклом и так далее, и так далее. И вот как много здесь было сказано: газ, газ, сжигания в трубе или не в трубе. Так вот, наш Гордиенко заехал на эту мусорку? Ну, если язык повернется её так назвать, вот эту негритянского, передовую технику, чтобы газ баллонный взять. Одним из продуктов переработки мусора-газ. Газ намного более калорийный, чем наш. Маленький баллончик, раза в три меньше, чем наш. Понимаете? На нас пятерых мужиков хватало почти на два месяца. И что на выходе этого всего производства? Да, не перерабатываемый остаток есть. Но кроме мусора заезжали еще машины, которые завозили некоторую массу. Она напоминает гудрон. Вот у нас есть гудрон, только он твердый, а там как густое, густое молоко сгущенное, вот этот не перерабатываемый остаток смешивался вот с этой массой и тоже шел на продажу. То есть они мало того, что очищали, абсолютно очищали атмосферу воздуха, они еще и деньги зарабатывали. И вот теперь в заключение вопрос: если негры это делать умеют, а вы этого делать не умеете? Нам меньше всего интересуют вапне инженерное решение, вапни обсуждения. Они нас вообще не интересуют. Если мы не в состоянии подать хороший обед в ресторане идите, ищите другую работу. И как предложение я высказываю. Необходимо создавать инициативную группу. Хватит верить. Мы вам 14 лет верим. Вы тогда нас попросили принять временно мусорку, чтобы обмануть Международный олимпийский комитет. Обманули, потому что одним из требований для проведения Олимпиады была экологическая чистота Сочи. И вот Сочи вычистили за наш счет.

А теперь всем понравилось и все нас кормят своими экскрементами. Так вот, нужно нам жителям, создавать инициативную группу и добиваться, чтобы губернатор, который пообещал, что этот полигон будет закрыт. Свое слово сдержал. Я знаю, что он лгал даже президенту. Я отвечаю за свои слова.

Сидоренко С.В.: Анатолий Павлович, я вам скажу так, губернатор свое слово каждый раз держит. Вы, жители, инициативная группа, изъявили желание, ряд вопросов.....

Кононенко А.П.: и передайте ему от меня привет и напомните, как он трижды обманул.

Сидоренко С.В.: Анатолий Павлович, вас выслушали, все вас выслушали. Полигон будет действовать до 25-го года, четыре гектара, не больше 3,7 га. Поэтому все эти вопросы, всё осуществляется. Следующий выступающий «Эковахта» - Витишко Евгений Геннадьевич.

Витишко Е.Г.: здравствуйте, коллеги! Я очень признателен, на самом деле, что даже присутствует замминистра. То есть, придавая особую значимость данного мероприятия. По большому счету, большинству людей, которые задавали вопросы, вопросы практически те же самые, те, которые задавали на первом этапе, они остались не отвеченными, как для понимания самих общественников, к коим я себя причисляю, так и в целом для, вообще непонятно, что это за проект. Пока вкратце пройдуся. То есть, во-первых, даже социально-экономические характеристики района они не соответствуют на самом деле сегодня действующим, там 105 000 населения Белореченского района. Большинство инвестиционных проектов, часть закончена, часть вообще даже не начиналась. То есть те документы, которые на самом деле присутствуют в первом и втором, третьем, и четвертом томе, они где-то за 19 й год, где то за 18 й, где то за 20 й. То есть вот такая сумятица. Ну, в том числе и справка о текущем состоянии. То есть я предполагаю, что это на самом деле у нас компиляция того проекта, который был в 20 м году, сделан тем же самым проектировщиком на 19,6 гектаров. Поэтому все данные, касающиеся и состояния почвы и состояния атмосферного воздуха, то есть они, скорее всего, частично оттуда, частично отсюда. То есть экологических изысканий в составе проекта ОВОС нету. И поэтому оценить общественность этого не может. Отсюда вывод, что все-таки я продолжу речь предыдущего выступающего, что я прямо настаиваю на том, что данное собрание, то есть определило рабочую группу, которая будет дальше сопровождать реализацию данного проекта.

То есть раз уже действительно Белореченск доверился губернаторам там до Олимпиады, то есть ужасся в своих этих желаниях выращивать там сельхозпродукцию и начал получать мусор. То есть я поэтому сейчас считаю, что просто жизненно необходимо остаться на той стадии, и мы не получили ответов. Но с учетом того, что мы не получили ответа на сегодняшних слушаниях по насущным проблемам, то ли у нас свалка, получается, что шоколадная фабрика, то есть она ничего не выбрасывает. Все расчеты у нас приведены к обычному газу, то есть к обычному домовладению. То есть мы теоретически следующим этапом у нас получится проект уменьшения санитарно-защитной зоны никто ничего не получит. То есть нарисуют все под забор и в результате получим то, что получили. То есть оснований полагать, что за то время с 2014 года, с момента получения на проект государственной экологической экспертизы, которая приведена на 46-ти листах в четвертом томе, у нас изменилось очень много. То есть нарушены все технологические регламенты, которые вообще возможно. То есть там на самом деле есть обозначенная вторая очередь и все остальные. То есть в данном случае идет корректировка проекта, точнее, новый проект. То есть там что-то пристраивают, то есть там какие то подпорные стенки, чтобы там не завалился этот полигон в сторону текущего строительства.

То есть «ЧелябГазМаш» тоже там непонятно установку по каким-то параметрам там считают. Ну, хорошо, заложили, заложили. То есть мы это все можем проверить, мы можем проверить только с вами. То есть именно как бы постоянно контролируя процесс и расходование средств. Это раз. И второе процесс реализации тех технологических решений, которые были заложены на сегодняшнем этапе. И если они будут изменяться в силу тех или иных обстоятельств, ну, например, там приведена технология «Экома», почему-то они отказались от этой технологии, там какая то Голландская, еще там в части накрывного материала: один, второй и третий. Мне бы хотелось, чтобы информировали население именно по всем этим моментам. Ну и раз это действительно неизбежно, уже и глава города, и глава района, и глава края, то есть дали какие то, взяли на себя обязательства. То есть мы же все записываем, на самом деле, все это можно проанализировать, кто кому что обещал, на каких этапах. И, ну, по крайней мере, написать про это. То есть, ну, толку? Мы хотим жить реально в чистом городе. Поэтому наша задача всем вместе создать условия, чтобы по-другому никоим

образом не получилось. Ну а все остальное напишут нам в письменном виде. То есть все свои сомнения, коих много. И, говорю еще раз повторю, что это такая, ну, немножко я говорю компиляция, но я надеюсь, что вместе мы сможем поправить. Поэтому вот, то есть общественность, я предлагаю проголосовать, что мы создаем рабочую группу из числа жителей города Белореченска и Белореченского района. А дальше это, кто за предложение?

Корниенко О.А.: у нас есть рабочая группа.

Витишко Е.Г.: кто против? Все, спасибо. Я тогда закончу. Я просто хотел, хотел показать, что на самом деле вот желание тех людей, которые проголосовали за, оно как бы как раз патриотично, и те мотивы, которые внутри у нас это кто там рабочая группа. То есть Сергей Васильевич должен ходить каждую неделю на полигон и что-то нам показывать. То есть по своему распоряжению иначе он не выполняет распоряжения и пожаловаться на него можно куда угодно. То есть мы это не делаем. То есть, есть люди, которые хотят это делать. Давайте дадим это право. Спасибо вам, коллеги.

Сидоренко С.В.: спасибо, Евгений Геннадьевич. Я хочу сказать, что у нас создана рабочая общественная группа именно из общественников, инициаторов, которая два раза в месяц действительно посещает полигон. Я специально знал, что вы этот вопрос зададите. Все протоколы, все замечания, все нарушения, все исправления, которые были, они тоже лягут в протокол сегодняшних слушаний. Поэтому спасибо за ваше выступление. И уважасмые жители, я хочу предложить последнее выступление Жогов Игорь Николаевич. Давайте, Игорь Николаевич, дайте микрофон Игорю Николаевичу.

Жогов И.Н.: передо мной еще, вот записывался.

Сидоренко С.В.: Игорь Николаевич, но если вы помните, что Виктор Анатольевич сказал выступать не будет.

Базарный В.А.: почему? я выступлю.

Сидоренко С.В.: Давайте по две минуты дадим.

Жогов И.Н.: как мы слышали, нам предлагают активную дегазацию с факелом. Спасибо вам, дорогие друзья, товарищи. Сейчас свободный доступ, слава богу, к информации. Откройте интернет, посмотрите. Европа плачет. Швейцария благополучная, которая всегда говорила, что вот у нас чисто работают заводы: плачет, запад плачет, все заражено диоксином. Они уже не знают, что с этим делать, не знаю и плачу. Так вот, мы почему-то опять хотим наступить на те же самые грабли. Авторы проектов по дегазации умалчивают о существовании веществ, неполного сгорания газа, газов проскока и производства в результате неконтролируемого сжигания новых, более токсичных, чем просто свалочная газо-соединений. Я приведу высказывание хотя бы двух человек ученых. Вот, к примеру, Мазурин Игорь Михайлович, доктор технических наук, профессор, говорит: решение сжигать свалочный газ в факеле еще более опасное, чем просто выброс свалочного газа из неуправляемого полигона, поскольку будут неизбежно образовываться супертоксины для образования, которых созданы все условия, но при этом не создана надежная и проверенная система тонкой очистки продуктов горения факела. Вот еще говорит токсиколог Ирина Куделина: из-за сжигания свалочного газа местное население уже в ближайшее время может столкнуться с резким увеличением онкозаболеваний, а затем и с мутагенной активностью, сравнимой с последствиями химических атак армии США против населения Вьетнама в 60 х годах прошлого года. Диоксины и фураны являются группой сверх стойких высокотоксичных соединений и имеют свойство накапливаться в организме человека, переходя по наследству следующим поколениям. И все это не обладает, ни запахом, ни цветом, как и угарный газ, смесь тяжелых металлов. То есть получается, что запаха действительно может быть меньше, но самое страшное по-своему токсическому воздействию вещества наглядно себя не проявляют, констатировал токсиколог. Но мы все-таки почему-то не прислушиваемся к этому. Да, я как еще некоторые жители Белореченска делал запись в журнале и предлагал, развивая разработку предприятия «Агротехсервис» из Лагошино, которая запустила производство систем дегазации мусорных полигонов, без сжигания, не имеющих аналогов в России и мире. Две первые такие установки дегазации работают с конца прошлого года на полигоне Кунцево.

Решение подмосковного предприятия позволяет не только компенсировать потребность в импортном оборудовании, но и предлагает более экологическую технологию. Здесь применяется система, исключая процесс горения и уменьшение вредных выбросов в атмосферу. Вы говорите, что Вы говорили, что нет у них сайта. Что-то нет. Ну так вот вы говорите, она не работает и так далее. Сайта нет. Я лично. Я лично. Понимаете, я своим ушам верю тоже, потому что это мои уши. Я лично с ним разговаривал с представителем «Агросервиса» из Латошино. Он мне сказал про работы в Кунцево. Две установки работают нормально, никаких претензий нет. А вы говорите, что они их не запускали. У меня есть большие сомнения по достоверности этой информации. Просто очевидно, у вас нет желания работать с ними. Вот у меня такое почему-то мнение. И у меня есть предложение: запишите, пожалуйста, мое предложение: чтобы вот этот вопрос еще раз проработали с этим «Агросервисом». Потому что, как я считаю, это для нас выход, и, может быть, единственный выход для того, чтобы мы не травили себя своих детей, внуков, этими диоксинами и прочим газом.

Сидоренко С.В.: спасибо, Игорь Николаевич. Все ваши пожелания, все будут учтено. Светлана Владимировна, прошу вас.

Касюк С.В.: прошу внести в протокол корректировку проекта о размерах санитарно-защитной зоны, чтобы это было сопоставимо с местами забора проб. Также прошу более расширенно отразить в проекте информацию о применяемых фильтрах для фильтрации свалочного газа и об объемах применения применяемого сырья для их обслуживания. Также прошу отразить в проекте существующую ситуацию по ветрам ежемесячно, то есть каждый месяц в течение года. Хотя это и не требуется, но это необходимо и объективно будет отражать существующую картину по розе ветров, а также отразить достоверную информацию о границах города. Чтобы не было разночтения 2,5 километра 3,5 именно города Белореченск, с населением то же откорректировать показатели статистические, которые действуют уже на конец 22 года, а лучше вообще на начало 2023 г. у меня все.

Сидоренко С.В.: спасибо, Светлана Владимировна. Виктор Анатольевич, последнее выступление, как вы просили.

Базарный В.А.: в части того, что я хотел сказать. Игорь Николаевич сказал и первому выступающему. Я хочу сказать, он сказал: «а зачем нам это надо, эти технологии ваши, зачем нам нужно открытый, закрытый факел?». Я объясню, зачем это нужно. Это нужно в первую очередь для того, что сейчас ситуация доведена до такого состояния, что мы пытаемся чем-то все вместе ее исправить. Почему выступаю против факела? Да потому что происходит простая ситуация. Трансформируют вопочий газ в вещества, более опасные: диоксин, ураны и далее, и далее. Почему я в своем выступлении в своих вопросах очень пунктуально начинал останавливаться на цифрах и как производятся расчеты? Все-таки приведу один из примеров. И почему берутся эти цифры для обоснования, для расчетов? Вот в руках у меня документ прокуратура Краснодарского края. Значит, было обращение в прокуратуру Краснодарского края 13 июля 2020 года от жителей города Сочи о переполнении площадки временного хранения отходов в городе Сочи. Значит, выехали туда специалисты начали делать замеры. Привлекли специалистов ГУЗ Центр гигиены и эпидемиологии в Краснодарском крае, провели. Провели лабораторно-инструментальные исследования качества атмосферного воздуха, что обнаружили? Там обнаружили, обнаруживает несоответствие нормативам и превышение допустимых значений по показаниям аммиака. Это только по одному. Какое принимается решение? Принимается решение весь этот мусор, который копится несколько месяцев срочным образом перед Новым годом вывезти на полигон в город Белореченск.

Вы как думаете, он сортировался? Очень сомневаюсь, потому что мусор, пролежавший несколько дней сортировке, не подлежит. Но у нас то ничего не находят. У нас ничего не пахнет, и у нас все показатели на полигоне по норме там плохо, и этот мусор туда привозят. У нас все хорошо, и на основании этого производятся потом расчеты. И вот я приведу один пример небольшой: том 1.3. страница 218 концентрация компонентов сероводорода. Это то,

что записано у вас: 0,33 грамма на метр кубический. При сжигании 0,33 грамм сероводорода образуется 0,66 граммов диоксида серы. Вот простыми расчетами. После факелов в год будет выбрасываться 14,5 тонн, а на странице 21 я цитирую: всего 2,1 тонны. Я вам покажу расчеты. Не будем сейчас на них заострять внимание. И из-за значительного занижения данных о выбросах диоксида серы, соответственно, и расчеты рассеяния выбросов будут считаться неправильными и так далее, и тому подобное. Вот если наше собрание сегодня полномочно принимать такое решение. Предлагаю: отказать предоставленному проекту в положительном заключении, потому что куча недостатков. Спасибо.

Сидоренко С.В.: спасибо, Виктор Анатольевич. Правильный вопрос. Но я предлагаю ваши расчеты. Я знаю, что вы технического склада ума грамотный человек. Предлагаю тоже приложить к протоколу, потому что это неотъемлемая часть.

Уважаемые участники общественных обсуждений. На сегодняшний день вопросы повестки дня исчерпаны. Предлагаю признать слушания состоявшимися и протокол общественных слушаний будет оформлен в течение пяти рабочих дней после даты завершения слушаний. В нем будут зафиксированы все ваши вопросы, предложения, разногласия, расчеты. И этот протокол будет размещен на официальном сайте администрации Белореченского район.

Спасибо за то, что пришли и за то, что участвовали в слушаниях.
Всем хорошего дня. Спасибо большое.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Слушания признаны состоявшимися.
2. Рекомендовано проработать поступившие предложения и замечания общественности и внести корректировки в документацию.
3. Замечания и предложения от общественности и всех заинтересованных лиц принимаются до 19 марта 2023 года включительно путем заполнения Журнала учета замечаний и предложений общественности в местах доступности материалов по объекту общественных обсуждений.

Приложения:

1. Регистрационные листы участников общественных обсуждений в форме общественных слушаний объекта государственной экологической экспертизы - проектная документация: «Реконструкция объекта капитального строительства «Предоставление бюджетных инвестиций в целях финансового обеспечения проектных и изыскательных работ, строительства инфраструктуры системы вывоза отходов с территории города –курорта Сочи» п. 1.76.2 краевой целевой программы «Обеспечение строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического и бальнеологического курорта», утвержденной постановлением главы администрации Краснодарского края № 723 от 19.08.2009. 1.2 этап Межмуниципальный полигон твердых бытовых отходов в Белореченском районе Краснодарского края 1-я очередь (карта)-Пусковой комплекс полигона ТБО на 3 года эксплуатации» увеличение площади полигона на 4 Га» на 22 л. в 1 экз.
2. Замечания от общественной организации «Экологическая вахта по Северному Кавказу» на 3 л. в 1 экз.
3. Доверенность МПиПОО «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» Витишко Е.Г. №7/22-002 от 27.02.2023 г. на 1 л. в 1 экз.
4. Копия письма Прокуратуры Краснодарского края от 30.11.2022 № 07/3-600-2022/Он10664-22 на 2 л. в 1 экз.

5. Копия Протокола №0048/Пр В от 19 февраля 2018 г. количество химического анализа (КХА) биогаза на 2 л. в 1 экз.

6. Замечания и предложения от Воробьева М.Д. на 3 л. в 1 экз.

Председатель комиссии	ПОДПИСЬ	С.В. Сидоренко
Секретарь комиссии	ПОДПИСЬ	Ю.В. Павлович
Представитель заказчика	ПОДПИСЬ	Г.В. Быков
Члены комиссии: общественный активист Белореченского района	ПОДПИСЬ	О.А. Корниенко
Председатель МСЭОО «Экологический центр»	ПОДПИСЬ	С.Н. Штерн
Житель	ПОДПИСЬ	В.А. Базарный
Житель	ПОДПИСЬ	И.Н. Жогов
Житель	ПОДПИСЬ	И.Л. Сахабаева